

[Søren P. Larsen.]

Skik og Brug, at hvis et Udvalg begærer Oplysninger, kan man altid faa dem i Ministerierne? Og jeg mener netop ogsaa, at de Fordelingsregler, som fandtes i Ministerens oprindelige Lovforslag, saa sandelig ikke opfordrer Administrationen til at sidde paa den høje Hest, for her var noget at rette, og det blev ogsaa rettet. Hele det Materiale, der ligger fremme her, er let overskueligt i enhver Henseende.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skal jeg kun sige, at det høje Plan, vi bevæger os i under vor Valgkamp, skal jeg ikke bestride; vi har altid været højt oppe ikke mindst dér, hvor det ærede Medlem agerer saa meget; men det gør mig ondt — deri skal det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen finde Forklaringen paa, at der har været Mangel paa Varme i mit første Indlæg —, at en, man mente at kunne regne med som Forbundsfælle paa dette Omraade, nemlig det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, svigter saa afgørende her. Naar man ikke kan blive særlig varm for dette Forslag, skyldes det nærmest den Omstændighed, at der ikke har været den tilstrækkelige Jordbund for de Tanker, vi har ment skulde tørres frem ved Fordelingen.

Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen kommer ind paa Retfærdighed og siger, at Fordelingen efter sociale Udgifter er rigtig, ja, det kan det ærede Medlem slet ikke holde til. Man skal tage Hensyn ikke alene til Udgifterne til sociale Foranstaltninger, men sandelig ogsaa til Bæreevnen, den økonomiske Kraft, vedkommende Kommune er i Besiddelse af. Hvis ærede Medlemmer vil se paa de Fordelingsregler, hvorefter man har tænkt sig Tilskuddet fordelt, i Forhold til de Regler, man havde, da man i sin Tid fordelte Statstilskuddet til Kommunerne, hvor man tog Hensyn ikke alene til sociale Udgifter, men ogsaa — hvad der er nødvendigt, naar man vil benytte et nogenlunde retfærdigt Grundlag — til den økonomiske Bæreevne, vil de se, at hvis f. Eks. Københavns Kommune skulde behandles efter retfærdige Fordelingsregler, vilde den efter Fordelingsregel 1 faa 361 000 Kr. til Kødfor- deling, medens Tilskuddet efter det oprindelige Lovforslag laa oppe paa 1 624 000 Kr.

Vort Forslag er rundeligt over for København, det giver praktisk talt det dobbelte af det, Københavns Kommune kan have Krav paa under Hensyntagen til sociale Udgifter og den økonomiske Bæreevne. Jeg vil derfor paa det bestemteste afvise, at der skulde være taget andre Hensyn end de retfærdige. Vi fra vor Side tilstræber en

Fordeling, hvorved man søger, som det er sagt — jeg tror under Valutadebatten — at være behjælpelig med at skaffe Folk deres Ret. Jeg kan bruge det samme Udtryk her, vi vil forsøge at skaffe Sognekommunerne lidt mere Ret, end de havde efter de hidtidige Fordelingsregler, og derfor har vi foreslaaet denne Sygekasseordning. Jeg beklager, at vort Ændringsforslag efter alle Solemærker at dømme vil blive stemt ned, og jeg betragter de Forbedringer, Flertallet foreslaar indføjet i Lovforslaget, for at være saa store, at jeg haaber, vi vil kunne stemme for Lovforslagets Gennemførelse.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Einer-Jensen): Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen talte om min stærke Kritik af Ministerens Skala til Fordeling. Jeg sagde udtrykkeligt, at hvis Ministerens Skala var uretfærdig, var den Skala, det ærede Medlem foreslog, i højeste Grad uretfærdig over for Byerne. Det ærede Medlem siger, at det er en Hjælp til de daarligt stillede Kommuner. Det er deri, Misforstaaelsen ligger hos det ærede Medlem. Det drejer sig ikke her om en Hjælp til de daarligt stillede Kommuner, men til trængende Personer, og derfor kan man ikke benytte den Skala, der i sin Tid blev brugt til Fordeling af Kommunetilskud, for dér blev der taget særligt Hensyn til Kommuner, der var haardt spændt for.

Det ærede Medlem siger, at Ministerens Skala er daarligt underbygget. Jeg beder det ærede Medlem erindre, at den Skala har vi to i sin Tid lavet, og det er paa Grundlag af den, at Ministeren har foreslaaet en Fordelingsregel. Jeg synes derfor, man skal være lidt forsigtig med at slaa med Sten over for Ministeren. Det er formentlig os to, der skal skældes ud for den Skala, hvis der er noget i Vejen med den.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg mente nok, den Skala trængte til nærmere Forklaring i Forhold til den højtærede Socialminister, og er glad over, at den ærede Ordfører (Einer-Jensen) nu har givet den.

I øvrigt har jeg kun den Bemærkning at gøre til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at jeg virkelig ikke forstaar, hvad det ærede Medlem mener med at sige, at