

**[Christmas Møller.]**

Det er positivt ved anden Behandling, og det bliver jo endnu mere positivt ved tredje Behandling, for da stemmer det ærede Medlems Parti ogsaa for Forslaget i denne Skikkelse. Det er jo saa godt, som det kan være.

For øvrigt maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at han kan jo ikke være uvidende om, at medens der praktisk talt ingen Forskel er i Margarineprisen paa Land og i By, er der stor Forskel i Kødprisen i By og paa Land. Og dernæst kan det ærede Medlem ikke komme uden om det, der er Kendsgerningen, at der forelaa en Vedtagelse her i Folketinget, som baade Venstre og vi var imod. Hvis den skulde formes om i Landstinget, kunde den kun formes om ved et Samarbejde mellem de to Partier. Derfor bøjede man sig ind mod hinanden. Men dette kan dog ikke afstedkomme, at man fører de Fordelingsregler, som man faar Meddelelse om ikke er rimelige og retfærdige, videre. Det er der ikke nogen som helst Grund til.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at det ikke er Margarine, det her drejer sig om, men Spørgsmaalet om Fordeling af Oksekød. Jeg henstiller, at man snart afslutter denne Forhandling.

Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Søren P. Larsen:** Jeg maa hellere sige med det samme, at det er den sidste Bemærkning, jeg ønsker at gøre. Med det Kendskab, vi har til det ærede Medlem, kunde vi jo ellers blive ved til baade Kl. 3 og 4.

Det ærede Medlem fremhæver saa stærkt, at i Landstinget gjaldt det om at naa noget positivt. Jeg maa paastaa, at hvis det ærede Medlems Parti vilde have naaet noget positivt paa denne Linie, paa de Fordelingsregler, som var godkendt af de to Partier i Landstinget med Hensyn til Margarinetildelingen, saa vilde det have været overmaade naturligt, om det samme Parti havde været saa konsekvent, at det havde sagt: Det ønsker vi ogsaa her i Folketinget ved Fordelingen i dette Tilfælde. Det Samarbejde, det ærede Medlem talte om, at der var i Landstinget, ønsker det ærede Medlem altsaa aabenbart ikke her i Tinget, og derfor har det ærede Medlem sluttet sig til Regeringspartierne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Ændringsforslag Nr. 1**

*forkastedes* med 76 Stemmer mod 19.

**Ændringsforslag Nr. 2**

*vedtoges* enstemmigt med 75 Stemmer (23 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod).

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 betragtedes som

*vedtagne* med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 2.

Ændringsforslag Nr. 5 betragtedes som *vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 4.

**Ændringsforslag Nr. 6**

*vedtoges* uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, samt §§ 2—6

*vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges* uden Afstemning.

**Formanden:** De to næste Sager paa Dagsordenen kan ikke behandles i dette Møde, medmindre Tinget dertil giver sit Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Man gik derefter til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Udførsel af levende Husdyr m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1875; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 431).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringstorslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (J. P. Jensen):** Udvalget har holdt et Par Møder og haft Samraad med Landbrugsministeren, der i Udvalget har erklæret sig villig til som hidtil at for-