

[Munch-Petersen.]

kan afskaffes alene ved privat Velgørenhed. Men hvorfor vil de Partier da ikke være med til at skabe bedre Kaar? Hvorfor vil de ikke være med til at bevilge højere Understøttelser?

Naar det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen siger, at naar man fra Venstres Side tager saa valent paa Regeringens Forslag, er det, fordi det er saa lidt vidtgaende, saa er det ganske vist rigtigt, at det kun er lidet vidtgaende, at det betyder meget lidt, fordi Arbejdsløshedskasserne kommer til at betale det meste af den Merudgift, der bliver ved dette Forslag; men det kan jo da ikke være Grunden til den Stilling, Partiet indtager. Vi har stillet meget mere vidtgaende Forslag, og det er disse Forslag, vi ønsker gennemført; det er disse Forslag, der maa gennemføres, for at de arbejdsløse kan faa nogenlunde menneskelige Kaar at leve under. Det er disse Forslag, man maa tage Stilling til hurtigt; det er dette, man i hvert Fald maa tage visse Skridt til at faa gennemført inden Jul, og det kan ske ved at opfylde de Krav, vi stillede i vor Dagsordens sidste Punkt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Lundberg har Ordet for en kort Bemærkning.

Lundberg: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der ikke er nogen Sinke i Retning af at stille Spørgsmaal til andre, glemte at besvare det Spørgsmaal, jeg stillede til ham. Han gentog blot, at selv om alle de Forslag, der havde været forelagt her i Rigsdagen, var blevet gennemført, vilde den private Godgørenhed dog ikke derved blive overflødiggjort. Jeg sagde til det ærede Medlem, at det skal jeg ikke bestride, da der kan være saa mange Forhold, hvor der kan tiltrænges Hjælp, som kan falde uden for enhver saadan Lovgivning. Men det, jeg spurgte om, var dette: mener da det ærede Medlem, at en privat Godgørenhed, væsentlig begrænset til 14 Dage om Aaret, kan overflødiggøre, at der gennemføres Lovforslag af den Art, som man nu nedstemmer i Landstinget ved Hjælp af det ærede Medlems Parti og Partiet Venstre, og som er vedtaget her? Hvis man mener, at den Godgørenhed, der her udfoldes, er tilstrækkelig Baggrund for at stemme et saadant Lovforslag ned, ja, saa har vi Ret til at sige om de Artikler, som i denne Tid staar i disse to Partiers Blade om den megen Nød, der hersker, at de er Hyklerier.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed er det forbi med de korte Bemærkninger.

Christmas Møller: Jeg maa sige til den højtærede Formand, at jeg har en halv Time til gode, saadan som Forretningsordenen for tredie Behandling er.

Jeg vender mig derefter først til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, til hvem jeg gerne vil sige, at det kunde ikke falde mig ind at bestride, at der er Nød og Elendighed. Det har vi for vort Vedkommende aldrig bestridt. Men Spørgsmaalet er, om det er muligt for Samfundet at afholde saadanne Udgifter, som det ærede Medlems Parti har stillet Forslag om. Dernæst er Forholdet jo dette, at det altid vil være saaledes, at der er visse Folk, som falder uden for de Omraader, hvor man kan hjælpe ad Lovgivningens Vej.

Til det ærede Medlem Hr. Lundberg vil jeg gerne sige, at vi for vort Vedkommende er ikke af den Opfattelse, at den private Godgørenhed kan overflødiggøre Lovforanstaltninger, men det, jeg har sagt, er, at naar man ikke blot ikke har gennemført, men ej heller stillet Forslag om en Lovgivning, som ikke vilde levne Plads for privat Hjælp, saa er der ikke nogen som helst Grund til at haane den Række af Foretagender, private Personer og andre, som søger at gøre, hvad de kan for at hjælpe, iværksætter.

Formanden: De korte Bemærkninger er, som sagt, forbi, men jeg forstaar, der er Ønske om at vende tilbage til en almindelig Forhandling, og det maa jeg naturligvis finde mig i; jeg henstiller dog, at man indskrænker sig det mest mulige og forsøger at erindre, at det, der er til Behandling, er et Forslag til Lov om Fordeling af Oksekød.

Ordføreren (Einer-Jensen): Jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det er fuldkommen uberettiget at tale om, at vi har haanet den private Velgørenhed. Det, vi har gjort, er at benytte som Baggrund for det Forslag, der ligger i Landstinget, den Artikelserie, som findes i konservative Blade i disse Dage, og som tydeligt og klart fremhæver den Nød, som hersker i Befolkningen; paa denne Baggrund er det, jeg siger, at naar det af den konservative Presse indrømmes, at der er Nød, er det hyklerisk af de to Partier at nedstemme et Forslag om en beskeden Hjælp,