

[Himmelstrup.]

Jeg tror, man kan sige, at kun meget faa af de Satsler, som Toldloven af 15. Oktober omfatter, ligger under de 20 pCt. af Værdien. Hovedparten af dem ligger omkring 40—50 pCt. af Værdien, og adskillige ligger over 100 pCt. af Værdien. Grosserer-Societetets Komité fremlagde under Behandlingen i Marts Maaned i Aar et Materiale til Belysning deraf, som Tidens Knaphed ikke tillod Udvalget at trænge nærmere ind i, ligesom Udvalgsledelsen heller ikke tillod Udvalget at modtage de nærmere Forklaringer herom, som de fremmødte Repræsentanter for Komiteen gerne vilde have afgivet. Her er altsaa et Forhold, hvor vi maa mene, at der nu vil være Anledning til at foretage et grundigt Eftersyn af de Satsler, som er fastlagt i denne Lov, for at de ikke gennem den fortsatte Fornylse skal faa en permanent Karakter.

Da denne Toldlov blev gennemført, i Oktober 1932, begrundede den daværende højtærede Finansminister den paa to Maader. Ministeren sagde, at denne Forhøjelse af Toldsatserne paa en Række meget vigtige Omraader skulde gennemføres for det første som en Valutaforanstaltning.

Den 26. Maj 1932 havde vi faaet en ny Valutalov, hvor det i § 7 hed, at Valutacentralen vilde være at begrænse i sit hidtidige Omfang eller at ophæve inden Forløbet af de i § 3, sidste Stykke, nævnte Tidsfrister, der var angivet til den 31. August, til hvilket Tidspunkt en eventuel Begrænsning i Valutacentralens Virksomhed skulde søges gennemført; til Erstatning herfor skulde der eventuelt gennemføres andre Foranstaltninger, og som et Led i disse Foranstaltninger foreslog og gennemførte den højtærede Finansminister i Oktober Maaned — den Tidsfrist, som var sat i Loven, var jo blevet overskredet — det Forslag om Toldlovsændringer, som blev til Lov under 15. Oktober. Nu er Forholdet jo dette, at vi siden den Tid ikke har faaet nogen Begrænsning af Valutacentralens Virksomhed, endsige da har faaet den afviklet, og saafremt det Valutalovforslag, som vi forleden havde til Behandling her i Folketinget, i Løbet af faa Dage bliver vedtaget i Landstinget vil Importreguleringen ogsaa i det kommende Aar komme til at omfatte den aller-væsentligste Del af Importen her til Lands og sikkert en saa stor Del, at den er større, end den var under Importreguleringen i Efteraaret 1932. Af Afviklingshensyn er der altsaa ikke nogen Anledning til at opretholde Toldloven af 15. Oktober 1932.

Det andet Formaal med Gennemførelsen

af denne Lov var det finansielle. Den daværende højtærede Finansminister fremhævede, at ogsaa af finansielle Grunde maatte man gennemføre disse Forhøjelser, og de blev anslaaet til at indbringe i Statskassen et Beløb paa ca. 10 Mill. Kr. for et Aar. Dette Beløb er nu ikke kommet ind, og for en hel Del af de Satsers Vedkommende, som ogsaa med denne Motivering blev Genstand for en betydelig Forhøjelse, tror jeg, man kan sige, at Toldindtægten endog har været mindre, end den var under de Satsler, der var gældende forud for Loven af 15. Oktober 1932.

Hvis jeg f. Eks. — nu er det jo muligt, efter at Statistisk Tabelværk for 1933 er tilgængeligt — tager en Position som den, der omfatter det almindelige Læderfodtøj, Løbe-Nr. 62 i Toldloven, saa er Forholdet dette, at Loven af 15. Oktober 1932 forhøjede Tolden paa almindeligt Læderfodtøj fra 60 Øre pr. kg og $7\frac{1}{2}$ pCt. af Værdien til 1 Kr. 50 Øre pr. kg plus 10 pCt. af Værdien. Importen i 1931 af Læderfodtøj androg godt og vel 1 Mill. kg, og det Toldbeløb, som denne Import med de daværende lavere Satsler bragte ind i Statskassen, udgjorde ca. 1,6 Mill. Kr. Men ser vi saa paa Forholdet i 1933, hvor Importen er foregaaet under de stærkt forhøjede Satsler, saa viser det sig, at de Toldsatser, som dengang blev fastlagt, i Forbindelse med den Importregulering, der fandt Sted, har nedbragt den samlede Import til et meget beskedent Beløb, kun ca. 185 000 kg, hvorefter det Toldbeløb, som er indgaaet, kun androg godt og vel 500 000 Kr. i 1933. Statskassens Toldindtægt paa denne Position er saaledes gaaet ned med godt og vel 1 Mill. Kr. Forhøjelsen af denne Toldsats gennemførtes, som sagt, ogsaa med den Motivering, at det skulde give Penge i Statskassen; men det finansielle Resultat viser, at Toldsatsen har været saa høj, at den virkede nærmest prohibitiv.

Jeg tager en anden Vare, de berømte Gummistøvler, der indføres under Løbe-Nr. 62 b i den nugældende Toldlov. For deres Vedkommende fordobledes Tolden ved Loven af 15. Oktober. Før var Tolden 50 Øre pr. kg, nu satte man den op til 1 Kr.; Følgen var da den, at medens Statskassen i 1931 paa en Import af godt og vel 1 Mill. kg havde haft en Indtægt af godt og vel 500 000 Kr., sank Importen nu ned til under det halve Kvantum, saa at Toldindtægten til Trods for Forhøjelsen gik ned til smaa 400 000 Kr., med andre Ord en Mindreindtægt for Statskassen paa ca. 100 000 Kr.