

### [Hans Hansen (Rørby).]

hageligt for den højtærede Finansminister, hvis Regering og Rigsdag lagde Kortene paa Bordet over for Forbrugerne.

Det vilde sikkert være politisk og taktisk til stor Skade for Socialdemokratiet som Parti og til stor Gavn for Det konservative Folkeparti, om dette skete; thi det er ikke svært at se, hvor haard Konkurrence Det konservative Folkeparti er ude for. Det kommunistiske Parti har faaet gode Betingelser for sin Agitation paa Grund af Socialdemokratiets Toldforanstaltninger, Agitation, som kan drives paa Socialdemokratiets Venstrefløj, medens Socialdemokratiet aabenbart er henvist til at søge sine Vælgere til højre, nemlig hos de Konservative i Byerne. Det er noget i Retning af det gamle Motto: Hvad udad tabtes, skal indad vindes, som det engang lød med en højt national Tone.

Det er næsten Synd for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og det ærede Medlem Hr. Drachmann, at de fæle Socialdemokrater tager de konservative Vælgere i Byerne ved deres Toldpolitik. Men de Vælgere, der er Tilhængere af Told, maa jo saa til Gengæld trøste sig med, at Socialdemokratiet og Det radikale Venstre gør sig hæderlige Anstrengelser for at faa Toldlove gennemført; vi kan blot se paa den Buket, vi nu er præsenteret for i Dag. Det vilde vist aldrig være lykkedes for det ærede Medlem Hr. Drachmann eller det ærede Medlem Hr. Christmas Møller at gøre det saa godt, som det er gjort af de to Partier her. Det konservative Folkeparti er blevet en ren Sinke, og det er forstaaeligt, at konservative Vælgere, som fra Barnsben er vaccineret, saa de er uimodtagelige for Tanken om de uforfalskede Varepriser og for Socialdemokratiets tidligere Principper om direkte Skatter, nu gaar over til Socialdemokratiet, thi dette Parti gør det meget bedre, end baade det gamle og det nye Højre har gjort.

Naar derfor den højtærede Finansminister nu taler om at omlægge den indirekte Beskatning til den direkte Beskatning, synes jeg egentlig, at den højtærede Finansminister er ret gammeldags i sin Opfattelse. Det var jo saadan, de talte, da vi for 20 Aar siden var Partifæller. Det var den Linie, der laa i Socialdemokratiet dengang; men nu kan den højtærede Finansminister ikke tale saadan, hvis han vil være paa Linie med den højtærede Handelsminister og det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, saa skal han ind paa andre Toner.

Jeg forstaaer ikke det ærede Medlem

Hr. Hans Nielsen, som nu igen i Dag talte om Luksus og plejer at tale akkurat paa samme Maade som det ærede Medlem Hr. Drachmann om Frygten for de billige Varer og dette, at Tolden kan skaffe Værerne Billiggørelse. Hvorfor skal vi saa have Toldlove? Hvad har vi Brug for dem til, hvis Værerne bliver billigere? Det trænger man til en Forklaring paa baade af det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og det ærede Medlem Hr. Drachmann. Denne Frygt for billige Varer, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen talte om, har jeg aldrig forstaaet. Det synes ikke, at det ærede Medlem selv er bange for at modtage noget gratis. Heller ikke den højtærede Statsminister er bange derfor. Han har faaet et helt Hus ganske gratis. (Rager: Han vilde jo ikke have det). . . . Han har modtaget det.

Vi fra vor Side vil paa samme Maade, som vi har gjort tidligere, stemme imod disse Loves Forlængelse. De vil kun betyde, at Omsætningslivet vanskeliggøres, at Værerne fordyres, Købeevnen nedsættes og Produktionen formindskes, og de Midler, man faar ind med den Motivering, at de er nødvendige til Hjælp for de arbejdsløse, skal nok vise sig i Virkeligheden kun at skabe mere Arbejdsløshed, fordi med den fordyrede Varepris følger det nedsatte Forbrug og med det nedsatte Forbrug den mindre Produktion og den større Arbejdsløshed.

Hvis det ærede Medlem Hr. Rager, som i et andet Spørgsmaal, vi har behandlet i Dag, har vist, at han ret hurtigt kan slaa en Kolbøtte, igen slaa en Kolbøtte, kommer han ind til Forklaringen paa det, han søger her i Dag. Det skulde ikke være nødvendigt at forklare det ærede Medlem Hr. Rager, hvordan det økonomiske Livs Hovedlove er, og at den Hjælp, der er givet Landbruget, kun har bevirket en Forhøjelse af Landbrugets Indkøbspriser, at Landbruget ved de Foranstaltninger, der er gennemført, i Virkeligheden er kommet fra Dynen i Halmen. At lægge Handelen Hindringer i Vejen er at lægge Produktionen Hindringer i Vejen, Handel og Produktion er saa nøje sammenknyttet, at paa Produktionens Frihed beror Handelens Frigørelse.

Vi vil tage den Stilling, vi hidtil har taget, og stemme imod, at disse for Forbrugerne ødelæggende Foranstaltninger føres videre.

**Munch-Petersen:** Ordførerne for Venstre og Det konservative Folkeparti har takket. Ministeren, fordi han denne Gang