

**[Finansministeren.]**

linger her i Rigsdagen, saaledes at det nu ved, hvorledes Landet ligger.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) talte om, at der alligevel var noget i Skuffen, jeg havde glemt den ene Skuffe, den med Grundskylden. Den troede jeg for Resten var gaaet i Laas, saaledes at man ikke kunde lukke den op igen. Men jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Hvis der nu var Udsigt til at gennemføre dette Forslag, som, saa vidt jeg erindrer, højst kan give 200 Mill. Kr. om Aaret, idet man regner Grundskylden til 5 Milliarder, og 4 pCt. deraf er 200 Mill. Kr., medens Statens Skatteudskrivning i Øjeblikket alt i alt er 400 Mill. Kr. og Sogne-, By- og Amtskommunernes vist er 300 Millioner, altsaa tilsammen 700 Millioner, hvorledes mener da det ærede Medlem at kunne dække Udgifterne med de 200 Millioner? Og hvis der var Mulighed for at gennemføre dette — hvad der jo ikke er i Øjeblikket, det ved det ærede Medlem godt —, hvorledes skulde man saa klare sig, som det ærede Medlem Hr. Rager meget rigtigt spurgte om, nu efter 1. Juli, naar disse Skattelove falder bort — og saa er det jo Meningen, at det hele skal falde bort —, hvilke Udgifter skal saa skræres væk? For Staten kan jo ikke afholde de nuværende Udgifter, som er 400 Mill. Kr., naar vi kun faar 200 Millioner, og Staten kan ikke engang faa det hele, Kommunerne skal jo ogsaa have deres Andel.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Himmelstrup:** Jeg har ved denne Forhandling udtalt mig nøjagtig paa samme Maade, som jeg gjorde ved den tilsvarende Forhandling i Marts Maaned, nemlig saaledes, at det, det gælder om, det, vi vil være med til, er at skaffe Balance paa Finansloven, og at løbende Udgifter efter vor Formening skal dækkes af løbende Indtægter og ikke dækkes ved Laan. Det er vort Standpunkt, og det var ogsaa vort Standpunkt i Foraaret. Der var imidlertid med den forcerede Maade, hvorpaa Lovforslaget blev behandlet i Foraaret, ikke Mulighed for at naa til en Gennemgang af de enkelte Love for at se, om ikke visse Omgrupperinger var nødvendige og visse Besparelser mulige at gennemføre.

Naar jeg har sagt, at jeg anser det for sandsynligt, at det foreliggende Lovforslag i det væsentlige vil blive gennemført, saa skyldes det den Omstændighed, at jeg ikke

tror, at man vil være i Stand til at nedbringe Finanslovens Balance med det Beløb, der her er Tale om, og at derfor den væsentligste Del af Beløbet maa tilvejebringes gennem løbende Indtægter. Da jeg ser saadan paa det, at det her for største Delen drejer sig om Skatter og Afgifter paa Forbrug af luksusmæssig Karakter, saa har jeg kunnet sige, at jeg tror, at den væsentligste Del af de her i Betragtning kommende Lovbestemmelser vil kunne fornyes.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Hansen (Rørby):** Jeg takker Finansministeren for det Spørgsmaal, han stillede. Deri ligger nemlig en Klaring af hele denne Sag; der findes nemlig paa det socialdemokratiske Partis Program en Bestemmelse om, at Socialdemokratiet gaar ind for Grundskyld, og der findes en Bestemmelse om, at Socialdemokratiet vil afskaffe alle Skatter og Love, der skaffer Varefordyrelse for Befolkningen. Noget lignende findes i det radikale Venstres Program. Hvis Retsforbundet, Socialdemokraterne og Det radikale Venstre er enige om at gennemføre Grundskyld til Afløsning af Told, kan altsaa efter de Forslag, vi har stillet om  $\frac{3}{5}$  til Staten og  $\frac{2}{5}$  til Kommunerne, Grundskylden alene indbringe meget mere end de samlede Toldskatter. Hvor meget Statens og Kommunernes Budgetter kan nedbringes til, beror paa, om vi vil følge en socialistisk Politik, eller om de Opgaver, det offentlige har paataget sig, skal overlades til Folket selv. Det er en helt anden Side af Sagen, men i Øjeblikket er det muligt at anvise, at Grundskylden kan afløse Tolden og meget mere, og derfor behøver de respektive Partier bare at følge deres egen Program. De har nemlig ikke en eneste Bestemmelse om, at de vil arbejde for Told. Men naar der foreligger Toldforslag, saa arbejder de imod deres egne Programmer. Og jeg mener dog, at man har Lov til at kræve, at de i hvert Fald følger deres egne Programmer, selv om de ikke vil gaa ind paa andre Partiers Programmer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.