

[Thomsen.]

len skal monopoliseres paa den Maade, som sket er. Nu siger man om de 500 Licenser, at det var en Misforstaaelse, at de blev udstedt. Ja, men der var ingen i Belgien, der havde Licenser uden de paagældende Importører. At der ekspres gik Bud her fra Danmark derned, er jo en anden Ting; at det blev arrangeret paa den Maade, at en belgisk Speditør fik en Tilladelse fra Regeringen dernede, saa at de Kreaturer, der stod i Zeebrugge, eller hvor det nu var, kunde indføres, er en anden Sag, men Faktum er, at den belgiske Regering havde givet Licenser til de paagældende 30 Importører.

Jeg vil gerne takke Landbrugsministeren for hans Tilsagn om, at Forholdet skal blive undersøgt til Bunds, naar der kommer en skriftlig Klage over det. Jeg skal i hvert Fald sørge for, at der omgaaende kommer en skriftlig Klage, og saa haaber jeg, vi kommer til Bunds i det Forhold, her foreligger.

Der er Grund til, synes jeg, at lykønske de Partier, der vil slutte op om den Anskuelse, som det ærede Medlem Hr. Andreassen (Forsinge) faktisk gør gældende, naar han hævder, at de samme Mænd kan staa som Opkøbere, som Kontrolører, som Eksportører og som Importører af den samme Vare. Der er virkelig Grund til at lykønske med en saa udmærket Administration.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Thomsen, som nu udtalte, at de Klager, han her havde fremført, vilde omgaaende blive sendt til mig, at det vilde sikkert have været meget bedre for alle Parter, om det ærede Medlem havde gjort det, før han stod her op paa denne Talerstol og udslyngede de Insinuationer, som han har fremsat her i Dag.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomsen: Det er ikke rigtigt, naar Landbrugsministeren vil give det Udseende af, at han ikke har kendt noget til de paagældende Forhold. Der er jo rettet utallige Henvendelser fra D. L. K.; og naar man har set, hvad Dagbladet „Vestkysten“ har

skrevet og dokumenteret, er det jo i Virkeligheden ikke noget, som kan komme overraskende for Ministeren. Men der er meget, der tyder paa, at hvis Klagen var fremkommet skriftligt, vilde den være blevet ignoreret ligesom alt det, der er fremsat fra offentlig Side.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg har ikke modtaget Klager over de Forhold, som det ærede Medlem Hr. Thomsen her antyder. Jeg har ikke modtaget saadanne Klager og har derfor ikke paa nogen Maade kunnet afkræfte de Udtalelser, som han har fremsat her i Dag. Det ærede Medlem kan ikke forlange, at jeg skal læse „Vestkysten“. Jeg kan have nok at bestille, jeg behøver ikke at læse alle de Blade, der udgaaer her i Danmark.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Jeg rettede til den højtærede Landbrugsminister et Spørgsmaal, som jeg mener det kan være af Betydning at faa besvaret, nemlig det Spørgsmaal, om den Administration, man har, er af en saadan Beskaffenhed, at den aabner Mulighed for Korruption. I Stedet for at svare prøvede Ministeren paa at lave Spørgsmaalet om, men noget Svar kan jeg ikke faa. Er det muligt, at man kan have en saadan Ordning, at private Folk, henholdsvis i Danmark og i Belgien, kan forberede en Forøgelse af Samhandelen, hvorefter private Folk i et Statsudvalg kan tage Fortjenesten ved det, der er sket? Man maa dog have Klarhed over, om det virkelig er muligt.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg troede, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen vilde betragte sig for god til at fremsætte Insinuationer, som det ærede Medlem Hr. Thomsen har gjort, om Korruption o. lign. Hvis det ærede Medlem har nogen som helst Grund til at klage over Eksportudvalgets Administration, saa maa jeg bede ham fremsætte disse Klager skriftligt til Ministeriet. Saa skal de blive undersøgt, og det ærede Medlem kan være overbevist om, at hvis de er berettigede, skal ikke fra min Side nogen Sinde Fingrene