

[Christmas Møller.]

at naar den konservative Ungdom samles, saa samles den under Dannebrog; den samles lige saa godt under Dannebrog som anden dansk Ungdom. At den har sit særlige Kendemærke, som kan benyttes, saaledes som jeg har gjort opmærksom paa, hvor Dannebrog ikke saa godt kan benyttes, som kan benyttes ved Agitation og andre Lejligheder, hvor man netop ikke bør benytte eller ønsker at benytte det, der skal være det fælles Kendetegn for hele Folket, Flaget, det kommer nu det ærede Medlem Hr. Brorsen og vender imod os, idet han siger, at man sjælden ser Dannebrog, hvad der er ganske forkert, og til Trods for at det ærede Medlem har hørt den Forklaring, som jeg gav. At en Ungdom i en politisk Bevægelse har sit særlige Kendetegn. — ja, det har jo ogsaa Venstres Ungdom, og jeg har ikke set, at man vendte sig imod dette, og at det skulde betyde, at man derfor fornægtede det fælles Symbol, Flaget, er fuldkommen urigtigt; det er lige det modsatte, der foregaar.

Vi for vort Vedkommende har paa ethvert givet Tidspunkt sagt til Regeringen, at Forholdet er dette, at den kunde faa vor Medvirkning og ogsaa har faaet vor Medvirkning til Roens og Ordenens Opretholdelse i Landet, men vi har ikke villet medvirke til en Forbudslovgivning som den, der her er stillet Forslag om at forlænge. Og paa samme Maade, som det er gaaet i dette Spørgsmaal fra 1933 til 1934, at Venstre dog er gaaet i sig selv paa et enkelt Omraade, nemlig med Hensyn til Spejderorganisationer og Frivilligt Drengeforbund, haaber jeg, at det ogsaa vil gaa, naar vi kommer til næste Omgang, i Rigsdagssamlingen 1935—36. Jeg haaber, at Venstre da ikke blot har taget et lille Nøk, men et stort Nøk til, idet det faar vist Vejen dertil, ligesom angaaende Spejderne saaledes ogsaa paa alle andre Omraader af Det konservative Folkeparti.

Formanden: I Anledning af en Udtalelse af den ærede sidste Taler om Forretningsordenens Bestemmelse, ifølge hvilken der er god Tid ved anden Behandling, vil jeg gøre opmærksom paa, at der selvfølgelig ikke er nogen som helst Forpligtelse for Ordførere eller andre til at benytte Maksimum af den Taletid, der er anført i de gældende Bestemmelser. Hovedsagen er, at man benytter den Tid, som er nødvendig til at fremføre Argumenter o. s. v. Dette være ikke sagt som nogen Beværgelse til den ærede sidste Taler, der selvfølgelig

altid har noget at fremføre. Men jeg gør opmærksom paa, at der aldrig er nogen Forpligtelse til at anvende Maksimum af Taletiden, og jeg føjer til, at Taler kan være udmærkede, selv om de er korte.

L. Rasmussen: Det er en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Pürschel, der kalder mig frem. Det ærede Medlem Hr. Pürschel mente, at det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen var en daarlig Værner af Friheden, naar det ærede Medlem pegede paa, hvordan Forholdene var i Rusland og gjorde nærmere Rede for, hvordan det ser ud derovre. Det var jo ikke saa rart.

Men er nu egentlig det ærede Medlem Hr. Pürschel og hans Parti bedre Forkæmpere for Friheden end det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen og hans Parti? Det ærede Medlem Hr. Pürschels Parti har jo ogsaa en Fortid. Det har været det styrende her i Landet; da hed det noget andet, det tog Navneforandring, men det var det samme Parti, og det kan ikke saadan rende fra, hvad det Parti lavede, dengang det var ved Styret. Hvis vi holdt socialdemokratisk Kongres og vedtog, at for Fremtiden skal Socialdemokratiet hedde Socialdemokratisk Folkeparti, vilde man sikkert ikke fritage Stauning og hele Ministeriet for Ansvar for, hvad der er sket forud i deres Ministertid; og saadan gaar jeg ud fra, at Det konservative Folkeparti ogsaa vil være sin Fortid bekendt.

Jeg vil da minde om, at dengang da Højre var det styrende Parti her i Landet, da lavede det Forbudslove imod Organisationer paa Trods af Folkets Flertals Vilje. Dengang forbød de Modstandernes Organisationer, de lavede Presselove paa Trods af Flertallet for at ramme politiske Modstandere, de lavede Gendarmerikorps som Ordenens Vogtere, og gjorde det ulovligt, paa Trods af Flertallet. Og de er Frihedsvogtere i Dag! Det er dem, der i Dag staar som den hellige Frihedsvogtere, fordi de nu er i Mindretal!

Jeg skal rette mig efter den højtærede Formands Henstilling, og skal kun tale ganske kort. Jeg skal kun sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som udtalte, at han følte sig irriteret, fordi Ministeriet sidder paa sjette Aar, at jeg kan godt forstaa, at det irriterer de Herrer; men vi andre var ogsaa irriterede dengang, da Vælgerne 5—6 Gange bad det daværende Ministerium om at gaa, men de blev sidende og gik først, da de var slaaet halvt ihjel. Men de nuværende Ministre bliver ikke siddende længere, end Folkevilljen øn-