

**[Pürschel.]**

tigt, at Lovens Formaal ikke i alt væsentligt kan naas uden dette Afsnit? Det er det Spørgsmaal, som interesserer, det andet, hvad Ministeren anser for et Led af Overenskomsten, er virkelig ret underordnet.

Jeg vil saa hede det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen vise sit Mod og Mandshjerte ved til Vejledning for Justitsministeren, som paa dette Omraade er noget tungt fattende i Dag, at gaa op og gentage den frejdige Erklæring, som han og hans Meningsfælle i sin Tid afgav herinde; de brød sig fejl om Grundloven, de følte sig ikke bundet af Grundloven. Lad os dog høre det igen. Det er jo de Herrers Standpunkt. Og lad os dog være fri for denne lidet modige og lidet mandige Optræden, at man ikke her i Tinget tør staa ved det, man agiterer med ude i Landet, og som alle ved, de agiterer med.

Men jeg gentager mit Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ole Bjørn Kraft:** Til den højtærede Justitsminister vil jeg gerne sige, at selvfølgelig er de Udtalelser, der foreligger fra de to høje Politiembedsmænd, ikke uden Betydning, og derfor vil de som saa mange andre Ting blive taget med ind under Overvejelserne. Men det er slet ikke her, at Modsætningerne er til Stede. Spørgsmaalet er blot, om man skal tillægge dem en saadan Vægt, at man foretrækker at lægge Befolkningen saaledes i Baand og Bast for at imødegaa disse politimæssige Opgaver, eller om man mener, at Befolkningens Frihed og dens demokratiske Indstilling er væsentligere og vægtigere. Her er det, Forskellen kommer tydeligt til Orde mellem Politidemokratiet og Konservatismen. (*Tilraab:* Afslutning!).

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pürschel:** Raabene om Afslutning lyder altid fra den Side, naar Diskussionen begynder at blive ubehagelig for Ministrene, saa derfor er det mig kun kært at høre dem; det er mig et Bevis for, at jeg nu er ved at ramme rigtigt. Jeg gentager mit Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister, et Spørgsmaal, han ikke har besvaret. Jeg spurgte ikke, om det var et Led i Over-

enskomsten, men jeg spurgte: er dette Afsnit af Loven af den Betydning, at Lovens Formaal ikke kan naas uden dette. Det er det Spørgsmaal, der interesserer Offentligheden, og dette har Ministeren ikke turdet svare paa, og hvis Ministeren ikke kommer op og svarer, er det ganske simpelt, fordi han ikke tør, for han tør ikke sige til Offentligheden, at dette er en ren og skær politisk Handel, som er afsluttet for at naa et Formaal, der ligger ved Siden af Lovens.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslag Nr. 1 til Ændringsforslaget § 1

*forkastedes* med 63 Stemmer mod 27. (25 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod).

Underændringsforslag Nr. 2 til Ændringsforslaget § 2

*forkastedes* med 97 Stemmer mod 24.

Ændringsforslaget om en ændret Affattelse af Lovforslaget

*vedtoges* med 102 Stemmer mod 23.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges* uden Afstemning.

**Formanden:** I Skrivelse af Dags Dato meddeler Formanden for det af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 45 nedsatte Fællesudvalg til Valg af Medlemmer til Kommissioner og Hverv, at Fællesudvalget har valgt:

Landstingsmand C. F. Sørensen og Folketingsmand Thorhauge til Medlemmer af Overbevillingsnævnet for Tiden fra 1. Januar 1935 til 31. December 1936.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 16<sup>35</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forbud mod at bære Uniform m. v.

Mødet hævet Kl. 16<sup>30</sup>.