

## [Einer-Jensen.]

Forslaget. Jeg tror, det ærede Medlem har ladet sig forlede til at læse sin Tale fra forrige Aar, da vi beskæftigede os med Spørgsmaalet ved første Behandling, i Stedet for det ærede Medlem Hr. Krags Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Rager senere citerede, da vi afgjorde Spørgsmaalet om den ekstraordinære Understøttelse. Jeg synes, at det ærede Medlem ogsaa skulde have set paa den Realitet, der ligger i, at Arbejdsdirektoratet regner med 95 000 arbejdsløse, deraf 35 000—40 000 arbejdsløse uden Understøttelse. Det er dog Tal, som jeg synes maa kunne overbevise det ærede Medlem om Nødvendigheden af at gennemføre Forslaget.

Det ærede Medlem talte saa om Arbejdsløshedskassernes Administration. Det ærede Medlem nævnte ogsaa — det er ved at læse sin Tale fra forrige Aar, han kom ind derpaa — Spørgsmaalet om Landarbejderne med det dobbelte Kontingent. For det første eksisterer Landarbejdernes Arbejdsløshedskasse ikke i Dag, for det andet fastsættes Kontingentet ikke af Ministrene eller af Partiernes, det er Arbejdsløshedskasserne i Forbindelse med Arbejdsdirektoratet, Statens Embedsmænd, der fastsætter Satserne.

For øvrigt maa jeg spørge: Vilde der være nogen Rimelighed i, at et Medlem skulde betale det samme Kontingent, uanset om han var Medlem af Forbundet eller ej? Det ærede Medlem ved jo, at Arbejdsløshedskasserne ikke kan administreres, uden at Fagforeningerne maa betale en meget væsentlig Del af Administrationsudgifterne, og endelig kræver Fagforeningerne, for at man kan blive Medlem af en Fagforening, at man skal være Medlem af en Arbejdsløshedskasse, og saa synes jeg virkelig ikke, der er noget urimeligt i, at Folk, der ikke ønsker at være Medlem af en Fagforening, men nok af en Arbejdsløshedskasse, maa betale ekstra derfor.

Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning om, at Loven af 1932 skulde have tilført Arbejdsløshedskasserne et særlig stort Antal Medlemmer, som maaske ikke var saa værdifulde. Dette beror paa en Misforståelse. I 1930—31 havde Arbejdsløshedskasserne 301 000 Medlemmer; dette Antal steg den 31. Marts 1932 til 321 000 Medlemmer, og i 1933—34 til 342 000. Der har altsaa været en jævn Stigning paa 20 000—22 000 Medlemmer om Aaret, saa der er aldeles ikke Tale om, at Loven af 1932 skulde have ført et stort Antal Medlemmer ind, der ikke var saa værdifulde.

Dernæst gjorde det ærede Medlem en Del Bemærkninger om den Prisstigning, som Valutarestriktionerne skulde have ført med sig, og som navnlig Landbruget skulde lide under — alle lider naturligvis derunder —, og det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen gjorde nogle Bemærkninger om Industrielsskabernes Overskud, Tantiører o. s. v. Jeg skal sige til de to ærede Medlemmer, at de paa deres Plads vil finde et Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta, og de vil se, at den højtærede Handelsminister i dette Lovforslags § 2 har indsat en Bestemmelse om, at Importreguleringen ikke maa udnyttes. De to ærede Medlemmer kan altsaa ved at medvirke til Gennemførelse af dette Lovforslag opnaa at modvirke det, de har omtalt her i Dag.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nævnte, at i 1932 forudsatte man, at de lavest lønnede ved det højere Tilskud skulde kunne faa en Kontingentnedsættelse (*Christmas Møller*: Kun af det ordinære). Ja, det forudsatte vi, men der er jo sket det samme med Hensyn til Kontingentet, som der er sket med det Antal Understøttelsesdage, der blev fastslaaet; det har ikke været tilstrækkeligt, og den Krise, vi er i, har altsaa ført med sig, at i Stedet for Kontingentnedsættelser er der kommet Kontingentforhøjelser.

Maa jeg til Slut sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, der begyndte med at tale om Hykleri og derefter gav sig til at tale om falsk Varebetegnelse i Forbindelse med Kødloven, at jeg synes, det ærede Medlem skulde have været her den Dag, vi behandlede dette Lovforslag, saa kunde han være fremkommet med sine Indvendinger dér i Stedet for at føre dem ind i Debatten i Dag.

**Søren P. Larsen:** Jeg vil gerne knytte et Par Bemærkninger til en Del af de Ting, der har været fremført.

Det ærede Medlem Hr. Rager mente, at Kommunerne kunde have en mægtig Fordel af Ordningen, men jeg tror nu, at Ordningen, i Fjor økonomisk set betød noget mere for Kommunerne, og det var paa den Baggrund, mit Partis Formand, det ærede Medlem Hr. Krag, fremsatte sine Udtalelser. Jeg har ikke noget imod at debattere Spørgsmaalet nærmere, men paa Grund af den korte Tid, vi har i Henhold til den nye Forretningsorden, er man nødt til at begrænse sig i de Svar, man vil give.

Ligesom den højtærede Minister kunde