

[Ole Bjørn Kraft.]

jeg meget henstille til den højtærede Stats- og Forsvarsminister, at den Afvisning, som forleden fandt Sted, ikke bliver det endelige. Jeg er nemlig overbevist om, at store Interesser for Danmark er knyttet til dette Spørgsmaal, at store Interesser for Norden som Helhed er knyttet hertil, og jeg ønsker derfor, at det lykkes i Tide at gøre, hvad gøres kan for, at Nordens Frihed og Fred i Tilfælde af krigeriske Forviklinger kan være beskyttet, beskyttet bl. a. ved, at man forstaaer, at Norden ønsker at være en Fredens Plads, at Norden ønsker at staa sammen i Varetagelsen af sine Neutralitetsinteresser.

Endelig skal jeg i den korte Tid, der er levnet mig — det maa jo blive i Hast, fordi den alt for demokratiske Forretningsorden — det er i øvrigt ganske pudsigt, at en Demokrat kan mene, at en Forretningsorden kan være for demokratisk — ikke tillader mig at udध्ये Sagen i saa høj Grad, som ønskeligt var —, vende mig med et Par Bemærkninger til et Spørgsmaal, som ogsaa har været meget omtalt, og hvori mit Navn har været inddraget, Forfatningsspørgsmaalet. Det er et Spørgsmaal, der, som ærede Medlemmer ved, interesserer mig i allerhøjeste Grad, og det er derfor af Interesse for mig og ogsaa for mine Meningsfæller i dette høje Ting at faa klarlagt, hvorledes vor Stilling har været, hvad det er, vi i Virkeligheden har sagt om denne Ting, fordi der har vist sig en tydelig Tendens til at ville paadutte os en Opfattelse, som ikke er vor, idet man har givet Udtryk for, at vi paa Forhaand skulde have givet Tilslutning til Afskaffelse af det nuværende Landsting og Gennemførelse af et Etkammersystem. Det har vi naturligvis ikke gjort. Jeg vil gerne have Lov at citere nogle Betragtninger fra den Tale, som danner Basis for denne Drøftelse. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg saaledes nævne, at jeg udtrykkelig i den Tale understregede, at jeg var Tilhænger af et Tokammersystem. Jeg sagde:

„Jeg er Tilhænger af Tokammersystemet, men af et virkeligt Tokammersystem, hvor hvert af Tingene har sin særlige Opgave, hvor de ikke dublerer, men hvor de supplerer hinanden, men hvor de alligevel tilsammen er et Udtryk for en Helhed, et Sammenspil mellem forskelligartede Kræfter i Nationen.“

Og i denne Forbindelse nævnte jeg i øvrigt en anden Sag, som ogsaa interesserer stærkt i denne Tid, nemlig Kravet om en Reformering af Folketingets Arbejdsmetode, en Ra-

tionalisering af Arbejdet her i Tinget. Vi krævede en Reform af Folketingets Arbejdsmetoder, saaledes at de blev mere i Overensstemmelse med den Tid, i hvilken vi lever. Dette Krav, om en Modernisering og en Rationalisering af Arbejdet herinde, blev optaget i K. U.s saa meget omtalte Programudtalelse, og nu ser jeg til min store Fornøjelse, at fremtrædende Politikere i dette høje Ting for nylig har givet Udtryk for, at det var en absolut Nødvendighed, at en saadan Modernisering og Rationalisering blev gennemført. Med andre Ord, man er begyndt paa en stykkevis Gennemførelse af den konservative Ungdomsorganisations nye Program.

Jeg udtalte videre, at med Hensyn til Omdannelse af det andet Ting var det en Nødvendighed, at

„Landstinget omdannedes til en Repræsentation for Kulturens og Erhvervslevets og Arbejdets Organisationer, en Korporation, et Sagkundskabens Raad, hvor det moderne Livs mangeartede Kræfter kan gøre sig gældende. Hvilken Myndighed der skal tildeles et saadant Raad kan overvejes, dets Karakter maa væsentlig blive af raadgivende Natur. Rimeligt vilde det maaske være at give det en vis udsættende Myndighed, saaledes at det kan blive i Stand til at fremkalde en Appel til Folkevilljen over for Lovgivning, som det ikke vil kunne give Tilslutning.“

Dette Krav om en Appel til Folkevilljen finder Udtryk paa en anden Maade ogsaa i den nye Programudtalelse, der indfører Kravet om Gennemførelse af et Referendum.

Her har jeg kort citeret, hvad vor Opfattelse var, da disse Tanker blev ført frem. Jeg kunde hertil føje, at under en Debat i Studenterforeningen med den højtærede Statsminister understregede jeg yderligere, at det maatte være dette andet Kammers Opgave bl. a. at yde en Beskyttelse for Mindretallet imod Overgreb, saaledes at Mindretallets Ret og Ejendom kunde sikres derved. Jeg vil yderligere udtale fra denne Talerstol, at den Stilling, vi indtog, da denne Sag blev ført frem, er ikke senere blevet forandret. Mit Partis ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, har ogsaa tydeligt givet Udtryk herfor, naar han under Finanslovdebatten udtalte, at enhver vidste, at jeg paa egne og andre Medlemmers Vegne har udtalt mig, som jeg har gjort det, og at vi var et Mindretal inden for Partiet, og det er vi, men det fremgaar ogsaa klart af det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers