

[Jørgen Jørgensen.]

ærede Medlem tilhører. Det ærede Medlem havde adskilligt at sige over for den Politik, der er ført, og sagde bl. a., at denne Regering gjorde kun for Landbruget, hvad Venstre pressede den til, og at denne Regering kun fulgte den Linie at give Understøttelse til Landbruget og til andre Erhverv. Jeg har ikke forstaaet med Hensyn til de Ordninger, vi traf, at Venstre egentlig var saa utilfreds, som de nu giver Udtryk for. Jeg husker fra December i Fjor, da Landbrugsordningen var gennemført, at det ærede Medlem Hr. Krag stod op og sagde: Det, vi nu har faaet, er ikke alene det, vi kunde opnaa, men det er fuldt forsvarligt over for Landbruget. Naar det ærede Medlem derefter siger, at det Forslag, der var stillet i Sommersamlingen om Gældssanereringen, var et Understøttelsesforslag og kun var et Forslag, der gik ud paa at stille Landbruget ringere end andre, saa maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at dette Forslag stammede fra den Kommission, som det ærede Medlem og hans Parti har været med til at nedsette. (Vejen: Det har vi hørt saa tit). Det er ogsaa saa rigtigt, og da det ærede Medlem Hr. Vejen har saa ondt ved at opfatte det rigtigt, maa vi gentage det. Det var et Forslag, udarbejdet af en Kommission, hvis Sammensætning Venstre havde været med til at bestemme, og der er ingen, der vil sige, at de Folk var Regeringens politiske Meningsfæller. De har stillet et Forslag, som Regeringen har forelagt for denne Rigsdag, og saa kommer man nu og siger, at dette at give Understøttelse er Regeringens Forsøg paa at socialisere Landbruget. Det er et Forslag, som Landbrugets egne Mænd har været med til at udarbejde.

Naar det ærede Medlem derefter over for mit Parti er saa venlig at sige, at vi har kun tænkt paa at skabe Splittelse inden for Landbruget, maa jeg svare, at det maa det ærede Medlem være den sidste til at sige. Dengang det samlede Landbrug i Januar 1933 kom til Rigsdagen med sine Krav, mødte det en lydher Rigsdag, og de fik alle Krav opfyldt, men hvem har holdt igen, saa det samlede Landbrugs Krav ikke kunde opfyldes? Det har Venstre! Det ærede Medlem Hr. Clausager har ingen som helst Ret til at optræde som Landbrugets sande Ven. Venstre har søgt at tilfredsstille en lille ensidig Gruppe inden for Landbruget, men det samlede Landbrugs Interesser har de Herrer ikke søgt at varetage.

J. Chr. Jensen: Vi har i afvigte Sommer set en meget betydelig Aviskampagne

angaaende Restaureringen af vore gamle fredede Bygningsværker, og denne Kampagne føres nu med stor Voldsomhed videre i den snævrere Fagpresse, som er særlig interesseret i disse Spørgsmaal. En stor Del af de gamle Bygningsværker, der her er Tale om, har en betydelig Skønhedsværdi, men er for øvrigt ogsaa en meget betydelig Turistattraktion, og derfor er det efter min Mening af vital Betydning at bevare disse Bygningsværker i deres oprindelige Skikkelse. Det, der nu sker, er, at man restaurerer dekorative Sandstensarbejder som Figurer, Ornamenteer, Gesimser og andre Dekorationsting paa de paagældende Ejendomme med en Slags Kit, det vil sige: det er en plastisk Masse, man smører paa, og som altsaa skulde erstatte den naturlige Sandsten. Jeg vil gerne ikke alene protestere imod, at disse skønne fredede Bygningsværker mishandles paa en saadan Maade, men ogsaa have Lov at sige, at det er et Surrogat, om hvilket ingen ved, hvorlænge det kan holde, men givet er det, at i det lange Løb vil det, foruden at det ødelægger disse Bygningers Ydre og arkitektoniske Værdi, uvægerlig blive en dyrere Foranstaltning. Den gamle naturlige Sandsten holder normalt ca. 200 Aar, og den kan holde længere, naar den bliver behandlet rigtigt, særlig hugget rigtigt fra Begyndelsen, saa jeg vil paastaa, at selv om man i Øjeblikket tilsyneladende kan spare nogle Penge ved dette plastiske Surrogat, vil det i det lange Løb være uforsvarligt økonomisk set, men desforuden betyder det jo en stor Forringelse baade af disse Bygningers nationale Værdi og af deres Evne til at tiltrække fremmede. De Bygninger, der her er Tale om, er nogle af vore allerbedste arkitektoniske Bygningsværker. Det drejer sig om Kong Georgs Palæ, Thorvaldsens Museum, Kristianskirken, Ministerialbygningen, Børsen og Staldmestergaarden.

Ja, man har endogsaa gjort Forsøg paa at smøre dette Stads paa et saadant Bygningsværk som Kronborg, og det er ikke umuligt, at man fortsætter. Derfor er det absolut paakraevet, at der sker en Standsning af denne Vandalisme. For mig er det ikke et Pengespørgsmaal. Hvis man ikke i Øjeblikket har Raad til at restaurere disse Bygninger med det naturlige og oprindelige Materiale, saa kan man og bør man tage en Afstøbning af disse dekorative Ting, en Afstøbning i Gips, og saa kan man lade denne Gipsmodel ligge, indtil man faar Raad til at restaurere disse Bygninger paa den rigtige Maade. Men for øvrigt kan det aldrig i Penge spille nogen stor Rolle for vort Land,