

[Hans Hansen (Rørby).]

skyttes, eller kun kan beskyttes, hvis man vil gaa til Eksportpræmier paa vore udførte Landbrugsprodukter, til at købe dyrt og sælge billigt.

Det er ogsaa en Kendsgerning, at Importregulering ingen valutamæssig Betydning har, da man allerede ad andre Veje, nemlig rent bankteknisk, har sænket Kronens Værdi og ligeledes af helt andre Grunde flytter Kroneværdien, hvorhen man vil.

Af Beretningen fra Valutaudvalget fremgaar det, at der fra forskellig Side vil blive stillet Forslag om Ændring og delvis helt ny Affattelse af Loven. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed komme ind paa indgaaende Betragtninger af tekniske Enkelt-heder, og vi vil fra vor Side ogsaa forbeholde os at stille Ændringsforslag om helt at stryge det Afsnit, der omfatter Importreguleringen. Det interessanteste Forslag, der er skitseret, er af det ærede Medlem Hr. Prieme og de Herrer H. L. Poulsen, Schjær og Søren Wiene, som begrunder en Afvikling af Importreguleringen med det helt rigtige, uden dog, synes jeg, at drage den fulde Konsekvens; de er hildet i den selvsamme Fordom som den, der ganske øjensynligt var en stor Besværing for det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, som tydeligvis var tynget af sin onde Samvittighed paa Grund af sin Fortid.

Et Forslag fra det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skal jeg ikke sige noget om ved denne Lejlighed; det var kun, hvad man kunde vente fra den Kant, hvor der sværges til Told og aktiv Handelspolitik. Derimod har der været Grund til at vente, at Venstres Repræsentanter i Udvalget havde udtrykt sig noget klarere i deres skitserede Forslag, som jo i det væsentlige kun gik ud paa en Ændring af den tekniske Udformning af Valutacentralens Administration uden at røre ved det principielle.

At Det konservative Folkeparti vil have Told og Statsregulering og fremfører Betragtninger, som i Virkeligheden ikke i deres Væsen adskiller sig synderligt fra de Betragtninger, man hører fremsat fra Socialdemokratiet, og slet ikke fra det ærede Medlem Hr. Hans Nielsens Betragtninger, ja, det siger vi ikke noget om, for det ved vi i Forvejen. Men at Venstre — og det gælder ogsaa Det radikale Venstre — efterhaanden har anbragt sig selv i den Stilling, hvori det nu staar over for Handels og Produktionens Frihed, det er mere end forbavsende og vistnok ogsaa uholdbart for Venstreparterne baade her i Salen og ude i Landet.

Vi vil fremdeles, som vi hver Gang har

gjort det, modsætte os denne Form for Statsregulering, da vi nu som før maa mene, at den kun forværrer de Vanskeligheder, som Afspærringerne i andre Lande paafører os. Vi kan ikke ved at træffe Modforanstaltninger opnaa andet end at forværre Vilkaarene for vort Eksport. Jeg vil gerne understrege, at al denne Tale om, at Udlandet ikke vil have vore Varer, er hen i Vejret, for Udlandet tager en større Vare-mængde nu hos os end nogen Sinde før.

**Munch-Petersen:** Mit Partis Stilling til det foreliggende Lovforslag er naturligvis ikke forandret, siden lignende Lovforslag var til Behandling her i Tinget. Vi er Modstandere af den Kronenedskæring, der kun har kunnet foretages i Ly af den gældende Lov. Vi er ligeledes Modstandere af de prisfordyrende Foranstaltninger, der foretages i Ly af Valutalovens Beskyttelsesbestemmelser, og af Foranstaltninger, der kunstigt holder Priserne oppe paa Forbrugernes Bekostning. Det er jo noget, som er sat fuldkomment i System, et System, ved Hjælp af hvilket man udvikler forældet Industri, opretholder Produktionsformer, som er ganske forældede, ved at beskytte dem mod udenlandsk Konkurrence.

Som et glimrende Eksempel kan nævnes Tekstilindustrien. Der arbejder man netop mange Steder med forældede Produktionsformer, og Tekstilbaronerne har ved Hjælp af Beskyttelsesforanstaltninger faaet en stærk øget Profit, idet Aktierne i Tekstilindustrien er kommet op paa 123. Naturligvis er Tekstilbaronerne lige saa lidt som andre Kapitalister tilfredse med den Profit, de faar. Mer vil have mer, og de søger jo gennem et Rationaliseringssystem, som aldeles ikke betyder tekniske Forbedringer, men som kun betyder øget Arbejdstempo, øget Udbytning af Arbejderne, at øge deres Profit. Vi har jo ogsaa set, at den Regering, som netop har skaffet Tekstilindustrien denne Beskyttelse og den stærkt øgede Profit, samtidig har sat ind med alle Midler mod de Arbejdere, der førte Kampen mod den øgede Rationalisering og Udbytning inden for Tekstilindustrien.

Det er jo betegnende for Regeringens og Rigsdagens hele Politik, at den netop er dikteret af de afgørende kapitalistiske Erhverv og derfor ogsaa dikteret af den Stilling, som er indtaget af det Erhvervsting, som man kan kalde det, der her har været nedsat, en Stilling, som selvfølgelig maa møde Velvilje fra konservativ og fascistisk Side. Det viser sig jo ogsaa ved Behand-