

### [Handelsministeren.]

ikke givet Tilslutning til det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup sammen med Landstingsmand Villemoes har stillet i Udvalget, tværtimod, de egentlige faglige Repræsentanter for Landbruget har givet Udtryk for en stik modsat Opfattelse. Det er derfor, det undrer mig noget, at Venstre gennem dette Ordførerskab i Dag faktisk har valgt at gaa imod det, som Landbruget i Afviklingsudvalget har givet Udtryk for.

Nu vilde jeg jo tro, at Venstres sidste Ord ikke er sagt ved de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har gjort i Dag; det kan fornuftigvis ikke være Tilfældet, navnlig naar man tager i Betragtning, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup sammen med Landstingsmand Villemoes har stillet et Forslag, der, naar man ser det nøjere efter, er en nok saa kras Udformning af Importreguleringstanken som den Udformning, der er sket i det foreliggende Lovforslag. Som allerede fremhævet af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller er der i Virkeligheden i Venstres Forslag slet ingen Tanke om Afvikling, det vil sige i det Forslag, de to ærede Venstremænd, Repræsentanterne for Folketinget og Landstinget, har stillet.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup siger nu, at uvedkommende Hensyn er taget ved Importreguleringen, nemlig Hensynet til det valutamæssige og Hensynet til det beskæftigelsesmæssige, og derfor skal man nu indføre helt nye Bestemmelser i den Lov, der skal være gældende, nu skal der kun tages Hensyn til de handelspolitiske Formaal. Men hvis det virkelig har været det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Opfattelse, at man kun skulde tage snævert Hensyn til handelspolitiske Formaal ved Reguleringen af Importen, maa jeg sige, at han har været meget uheldig med Udformningen af Bestemmelserne i § 3 i det Forslag, som han har stillet. Der staar, at „til Fremme af handelspolitiske Formaal, herunder Opretholdelse og Udvidelse af Landets Eksport- og Reeksportvirksomheder, Transithandel og produktiv Virksomhed og til Opfyldelse af indgaaede eller fremtidige overenskomst-mæssige Forpligtelser angaaende Vareudveksling med Udlandet kan importregulerende Foranstaltninger træffes.“

Det siges her saa tydeligt, som det er nødvendigt at sige det, at andre Hensyn end handelspolitiske, nemlig de erhvervs-mæssige Forhold, kommer i Betragtning. Men dertil kommer, at der i de følgende

Paragraffer i det Lovforslag, som det ærede Medlem har været med til at udarbejde, og som han siger igen kommer til Behandling, naar Forslaget, som vi behandler her, kommer til Udvalg, ikke indeholder nogen som helst hemmende Bestemmelse med Hensyn til, hvad man vil gøre i Henhold til § 3, Stk. 1.

§ 4 indeholder den Bestemmelse, at Grundlaget for Udarbejdelsen af Forslag til Importreguleringen skal tilvejebringes for hver Periode ved Samarbejde mellem Udenrigsministeren og et af ham nedsat Udvalg paa 5 Medlemmer bestaaende af Repræsentanter for Landbrugsraadet, Industriraadet og den danske Handelsstands Fællesrepræsentation samt Repræsentanter for Landbrugsministeriet og Ministeriet for Handel og Industri. Det er det grundlæggende ved Importreguleringen, og saa har det ærede Medlem Hr. Himmelstrup videre udformet det saaledes, at der praktisk taget kun bliver levnet Rigsdagen, Valutaudvalget og Ministeren Ret til at godkende det, som paa denne Maade er tilvejebragt gennem Erhvervenes Samarbejde med Valutakontoret.

Jeg tror, det ærede Medlem maa revidere sine Anskuelser om, hvad der kan være Formaalet med Importreguleringen, saafremt han vil opretholde de Bestemmelser i §§ 3 og 4, som jeg her har citeret. Jeg ved nu egentlig ikke, hvorfor det ærede Medlem har stillet et saadan Forslag, eftersom det, hvis vi vedtager Loven og omsætter den i Praxis, maa føre til, at Importreguleringen nødvendigvis maa blive fortsat paa det Grundlag, som vi hidtil har arbejdet paa, men med langt større Besvær i mange Henseender og i Virkeligheden saaledes, at Rigsdagen, der nu har et vist Indseende med Importreguleringen gennem Rigsdagens Valutaudvalg, faktisk bliver sat ud af Spillet.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup klagede over, at der ikke var givet Afviklingsudvalget tilstrækkelige Oplysninger, navnlig ikke tilstrækkelige Oplysninger om de erhvervs-mæssige Virkninger af Importreguleringen, man kunde pege paa; det ærede Medlem sagde, at man i Virkeligheden ikke rigtigt kunde skønne over, hvad der var opnaaet, og han pegede paa, at der var nye Virksomheder, som var etableret under Importreguleringen, Virksomheder, som ikke havde nogen Mulighed for at klare sig, saafremt Importreguleringen hørte op, saafremt vi kunde komme ind under normale Tilstande igen.

Det er muligt, at det ærede Medlem har Ret; jeg er tilbøjelig til at tro, at det