

[Himmelstrup.]

Modstrid med det, som vi mener bør være Hovedformaalet med hele Importregulerings-systemet og Valutaattesterne, nemlig det handelspolitiske.

Endvidere har baade det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og den højtærede Handelsminister fremhævet, at det Forslag, som er stillet af mig og mine Meningsfæller inden for Valutaafviklingsudvalget, og som jeg i mine første Bemærkninger antydede vi vilde komme tilbage til under den kommende Udvalgsbehandling, i Virkeligheden ikke betød nogen Atvikling i Forhold til den nuværende Ordning — den højtærede Handelsminister brugte den Vending, at det maaske var et krassere Forslag end det af ham stillede. Det er mig umuligt at forstaa dette. Naar den højtærede Handelsminister i den nugældende Valutalov og ogsaa i det Forslag, som han her har fremsat, og som han maa ønske vedtaget her i Tinget, i Virkeligheden forfølger tre Formaal, nemlig et handelspolitisk, et beskæftigelsesmæssigt og et valutarisk Formaal, og vi i Virkeligheden vil afvikle de to sidstnævnte og koncentrere hele Opmærksomheden om det handelspolitiske Formaal, om Fremme af vor Afsætning, saa kan jeg ikke se, at det Forslag, vi har stillet, ikke netop skulde være et Afviklingsforslag, og at der er overvejende Sandsynlighed for, at man netop derigennem vil blive i Stand til at begrænse selve den Del af vor Import, som skal anvendes til det foreliggende Formaal.

Dernæst vil jeg gerne have Lov til at takke, fordi det er stillet i Udsigt, at jeg i det kommende Udvalg kan faa Lov til at læse alle de Protokoller, der er ført over Møderne i Valutaudvalget. Den Viden, man derigennem tilsigter at give mig, vil jeg sikkert kunne komme lettere til ved en Samtale med det ærede Medlem Hr. Krag eller det ærede Medlem Hr. Brorsen eller Hr. Madsen-Mygdal. Jeg tror ogsaa, at jeg vil foretrække at anvende denne Fremgangsmaade, det andet bliver ganske sikkert uoverkommeligt.

Endelig er der fra forskellige Sider gjort nogle Bemærkninger om, at det Forslag, som er stillet af Landstingsmand Villemoes og mig i Udvalget, i Virkeligheden er, som man har udtrykt sig, et Venstreforslag, et partimæssigt Forslag, og at Erhvervsrepræsentanterne, navnlig Landbrugets Repræsentanter, i Valutaafviklingsudvalget ikke har tilsluttet sig dette. Forslaget er jo udelukkende stillet af os to; men jeg kan forsikre om, at det nok skal vise sig, naar dette For-

slag engang kommer til Landstinget, at de Medlemmer af Landstinget, som ogsaa har deltaget i Valutaafviklingsudvalgets Møder, ikke i deres Egenskab af Rigsdagsmænd, men i deres Egenskab af Erhvervsrepræsentanter — Landstingsmand Hauch er jo i saa Henseende blevet nævnt —, i Virkeligheden staaer bag ved det. Det manglede da for øvrigt ogsaa bare, for dette Forslag er jo netop Udtryk for den videst gaaende Hensyntagen netop til de landbrugsmæssige Interesser, til Eksporten, og det er jo ikke alene en landbrugsmæssig Interesse, men i Virkeligheden en Samfundsinteresse at faa Eksporten saa stor som overhovedet mulig.

Christmas Møller: Det er naturligvis interessant for os at faa at vide, at ogsaa andre Medlemmer af Valutaafviklingsudvalget slutter sig til det af det ærede Medlem stillede Forslag, men det havde egentlig været nok saa formaalstjenligt, om vi havde faaet en saadan Oplysning, da man behandlede Sagen i Valutaafviklingsudvalget. Jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vilde have været glad for den og have syntes, at han var kommet i godt Selskab, og jeg tror, det ærede Medlem vil mene, at det havde givet Forslaget en vis Vægt. Men nu faar vi altsaa at vide, at saaledes er Stillingen, og det maa der begribeligvis tages Hensyn til ud fra den Hovedbetragtning, som er min: at det afgørende maa være Fremme af Landbrugets Eksportmuligheder, og derfor maa de Foranstaltninger, der gennemføres, være af en saadan Karakter, at dette naas.

Jeg vil dernæst gerne i Anledning af de Bemærkninger, der er gjort til mig navnlig med Hensyn til, om Toldforanstaltninger er at foretrække fremfor et System som det nuværende, for det første sige: Er hele det Grundlag, paa hvilket der arbejdes i Øjeblikket, ikke et fuldkommen usikkert og uholdbart Grundlag? Er Eng-landstraktaten Mestbegunstigelse? Jeg tror ikke, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen vil sige, at den er det, og jeg er overbevist om, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vil sige, at den er det ikke. Er Stillingen i Øjeblikket her i Landet ikke en saadan, at det kan være vanskeligt at udtale sig offentligt om alle Enkeltheder, og at det derfor altid maa holdes den til gode, som vil argumentere, at det maaske ikke er muligt at fremkomme med alt, hvad man kunde sige om det? Er Forholdet ikke det, at vi arbejder med et Mestbegunstigelses-system, som man siger man vil opretholde, og at dette Mestbegunstigelses-system — det