

[Thomsen.]

nævnte Formuetab, ophører. Det er mit og Hovedpartens af det danske Landbrugs Standpunkt, at det maa gøres ikke ved et almindeligt Tilsagn, men gennem virkelige Garantier, og naar Handelsministeren saa bestemt afviser valutariske Foranstaltninger, maa det da være mig tilladt at spørge, om Ministeren og Regeringen kunde tænke sig at gaa med til f. Eks. en Valutaattest-afgift til Fordel for Smørproduktionen. Det vilde vel, hvis det ellers kom til at dreje sig om betragtelige Beløb, være en Garanti, som var til at tage og føle paa, og Talemaader kan vi nu en Gang ikke i Længden lade os spise af med.

Hans Nielsen: Den ærede sidste Taler gentager i det uendelige med en Selvfølelse, som er ligefrem svulmende af Kraft: „vi“ og „vi“ og „vi“ er imod, at den ene plyndres, og at den ene fortrædiges o. s. v. Hvem er vi, naar det ærede Medlem taler? Det var ganske rart at faa at vide, hvem vi er. Hvor hører det ærede Melem egentlig hjemme? Jeg ser paa Partigrupperingslisten, at det ærede Medlem har et Parti med et andet Medlem ved Siden af sig, men hvor hører de to Medlemmer hjemme, hvor kommer de fra, naar de stadig væk taler om „vi“ i denne Forbindelse? Saa vidt jeg ved, var det ærede Medlem opført paa Venstres Liste i Vejle Amt ved sidste Valg og blev i Kraft deraf opført i samtlige Valgkredse i Vejle Amt. Han fik vist 5 700 Stemmer, saa vidt jeg husker, hvilket jo ikke er Stemmer nok til at blive valgt ind i den danske Rigsdag. Hvis Venstre ikke havde taget det ærede Medlem under Armene, havde han ikke været Rigsdagsmand. Nu marcherer han hen over tvende gode Venstremænds Lig, det var vist Mads P. Tange og Olav Olsen. Den ene fik en 400—500 Stemmer og den anden ca. 1 000 mindre end det ærede Medlem. Men altsaa, Venstre har hjulpet det ærede Medlem til at blive valgt og til at trampe disse to brave Venstremænd ned, og nu kommer det ærede Medlem her og siger stadig væk „vi“ og „vi“. Hvem er nu „vi“, det vil jeg gerne vide. Er det den Thomsen, der blev valgt paa Venstres Liste, og som ogsaa maa staa sine Vælgere til Ansvar til en vis Grad for, hvad han gør og siger her, thi det ærede Medlem kan jo, som jeg sagde før, ikke blive Rigsdagsmand med 5 700 Stemmer? Han har egentlig ingen Berettigelse til at sidde her og langt mindre til at sige „vi“, som han gjorde, derfor vil jeg gerne spørge det ærede Medlem, hvad mener han med „vi“, naar han taler?

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomsen: Ja, hvem „vi“ er, vil det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, som ellers ikke er saa særlig tungnem, faa at vide paa næste Valgdag; det kan maaske blive et Resultat, som ikke virker absolut tiltalende for det ærede Medlem. I Stedet for at komme her og give en Sludder for en Sladder var det bedre, om det ærede Medlem vilde paavise, om det, jeg har fremhævet, er urigtigt, og hvor det i saa Fald er urigtigt. Det ærede Medlems Udtalelser maa aabenbart kunne betragtes som et Forsvar for den Politik, for den urimelige Fordeling, vi er inde i, som har givet sig Udslag paa den Maade, jeg har sagt: 1 Milliard Kroner mindre Formue i Løbet af ganske faa Aar for Landets Hovederhverv. Det, der har Interesse i denne Forbindelse, er, om det ærede Medlem virkelig godkender en saadan Politik, om han vedblivende vil tage Medansvaret for en saadan Politiks Fortsættelse.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Nielsen: Jeg tager virkelig det ærede Medlem alvorligt, højst alvorligt. Det er ogsaa derfor, jeg har rettet mit Spørgsmaal. Naar det ærede Medlem angriber alt og alle saa voldsomt, som han gør, hver Gang han staar paa denne Talerstol, er det jo rart at faa at vide, hvem det ærede Medlem repræsenterer. Nu siger det ærede Medlem: I kan vente til næste Valgdag, saa skal I faa at se, hvem vi repræsenterer. Ja, saa maa jeg sige, at den Kritik, det ærede Medlem udøver her, svinder meget, meget stærkt ind i Betydning. Hvem vil tillægge det nogen større Vægt, hvad et Medlem siger, naar vi skal vente til næste Valgdag med at se, hvem han repræsenterer? Jeg synes, det ærede Medlem skulde tage Konsekvensen som en Mand, og det var at nedlægge sit Mandat sammen med den Staldbroder, han har; den ene er valgt ved „Aarhus Amtstidende“s, den anden ved „Vejle Amts Folkeblad“s Hjælp, de er valgt ved Venstres Hjælp, og saa burde de tage Konsekvensen.

Naar det ærede Medlem siger, at Landbruget har tabt 1 000 Mill. Kr., skal jeg dertil sige, at saa vidt jeg ved, er Jordens Pris pr. Tønde Hartkorn steget med langt over 1 000 Kr. sidste Aar; altsaa, langt over de 300, maaske 400—500 Mill. Kr., er