

[Kristen Amby.]

skal den naturligvis tilbagevises med al den Vægt, der kan ligge i Ministerens Tilbagevisning; men her at henvise til, hvad et Udvalg har skrevet eller ikke skrevet — det kommer overhovedet ikke Tinget ved.

Landbrugsministeren (Bording): Redegørelsen er sendt til Folketingsudvalget efter Opfordring fra Eksportudvalget, og det er naturligvis min Opfattelse, at Redegørelsen kan tilstilles samtlige Medlemmer af Tinget, ja, jeg ønsker, at de faar den, for at enhver kan se, hvorledes Sagen ligger.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Jeg takker naturligvis, fordi vi faar Redegørelsen, men jeg finder dog, det bør paatales, at Administrationen har fundet det rimeligt at tilstille Pressen denne Redegørelse, før dette Ting har faaet den. (Afbrydelse). Jo, Pressen har faaet denne Redegørelse før Tinget. (*Indenrigsministeren* [Dahlgaard]: Ja, men Folketingets Udvalg!). Folketingets Udvalg kommer ikke den Sag ved — det er da givet.

I øvrigt ønsker jeg at sige, at jeg finder det meget mærkværdigt, at den højtærede Minister tør gøre sig til eet med et Dokument, af hvilket et af Hovedpunkterne er en Anklage mod en Mand, der ikke vedkommer selve den Anklage, der er rejst her i Tinget. Derfor havde det maaske været rimeligt, om man havde fulgt den gode Praksis at svare her i Tinget. Ved at modsætte sig det rimelige Krav om Spørgetimer, som Det konservative Parti har anmodet om, har man afskaaret sig fra at gøre dette paa den bedste Maade, man kunde faa. Hvis man havde saadanne, havde man ogsaa Organet til Fremsettelse af de Svar, som det var rimeligt at fremkomme med.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg har kun den korte Bemærkning til det ærede Medlem, at det ikke er rigtigt, naar han siger, at Redegørelsen er blevet sendt til Pressen, før den blev sendt til Udvalget — det skete samtidigt.

Brorsen: Det konservative Folkeparti har stillet et Ændringsforslag, som er motiveret af det ærede Medlem Hr. Fibiger, og som gaar ud paa at nedsette et Udvalg, som skal have med Administrationen af Kødloven at gøre, og at der i dette Udvalg skal være 4 Rigsdagsmænd. Venstre er ikke

Medforslagsstiller af dette Ændringsforslag, fordi vi anser det for uheldigt, at Rigsdagsmænd alt for ofte skal være med til at administrere Lovene. Det gælder jo for en Del Loves Vedkommende — det ved vi alle sammen —, men baade det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og adskillige fra vor Side har udtalt, at man skal vogte sig vel for at gaa for vidt i Retning af at lade Rigsdagsmænd deltage direkte i Administrationen af Lovene.

Det er altsaa Begrundelsen for, at vi fra vor Side ikke har kunnet tiltræde dette Ændringsforslag. Og Ministeren har jo nu udtalt Villighed til Nedsættelse af et lille Udvalg af Rigsdagsmænd, som til enhver Tid kan modtage Oplysninger, om de ønsker det, holde sig underrettet om, hvad der foregaar — hvilket vi kan billige, da vi mener, det er det, der i Virkeligheden har Betydning i denne Forbindelse. Jeg kan heller ikke tænke mig, at man fra konservativ Side ikke skulde kunne føle sig tilfredsstillet ved denne Udtalelse af Ministeren.

Hvad angaar de Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Thomsen har stillet, maa jeg sige, at han tog meget summarisk paa dem, men han havde jo ogsaa mange andre Ting at foretage sig, da han var heroppe, og derfor kan man maaske ikke bebrejde ham, at han ikke gik lidt mere detailleret ind paa sine Ændringsforslag. Men jeg er fuldstændig klar over, hvad Forslagene gaar ud paa, og jeg kan sige, at hvis vi kunde opnaa for vore Landbrugsvarer Priser op imod dem, vi fik i 1929, saa var der ikke noget, vi hellere vilde. Men efter at vi har gjort et Arbejde i Udvalget og efter nøje Overvejelse stillet vore Ændringsforslag — Ændringsforslag, som hele Tinget efter vor Mening burde tiltræde —, saa er det ikke saa vanskeligt for det ærede Medlem at komme herop og sige: een til — snart paa det ene Omraade og snart paa det andet. Jeg vil tilraade det ærede Medlem at støtte vore Ændringsforslag, for vi er jo ikke for mange, og det vil temmelig sikkert blive vanskeligt at faa dem vedtaget, skønt de i betydelig Grad vilde forbedre Ministerens Forslag. Videre tror jeg ikke, vi kan komme.

Det ærede Medlem var saa, hvad jeg i og for sig ikke kan fortænke ham i, i Anledning af det, der er sket i de sidste Dage, inde paa den Redegørelse, der er kommet fra Kødudvalget og fra Ministeriet som Svar paa de Angreb, det ærede Medlem har rettet mod Kødudvalgets Administration. Jeg skal ikke fordybe mig videre i det, men vil