

[Brorsen.]

gere end den, vi har i Øjeblikket. Ministeren roste den nuværende Kødlov, og han udtalte, at Priserne nu er under Halvdelen af 1914-Priserne. Han fremkom selv med en udmærket Argumentation over for det kommunistiske Medlem, idet han sagde til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, at denne maatte huske paa, at de Folk, som producerede disse Varer, det var ogsaa Folk, der skulde have lidt for deres Arbejde; det var i Virkeligheden en ret kraftig Imødegaaelse af det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen. Ikke des mindre modsætter den højtærede Minister sig vore beskedne Ændringsforslag, der vil bidrage til fremdeles at stimulere Priserne her i Landet paa disse Varer.

Ministeren kan ikke komme uden om — han har selv sagt det —, at Priserne paa en bestemt Vare er under Halvdelen af det, de var i 1914. Saa skulde man i Sandhed tro, at der var Grund til at fortsætte med en Kødlov, som dog har virket nogenlunde tilfredsstillende i den Tid, der er gaaet. Og Ministeren ved jo saa godt som nogen, at Udførselen af Kvæg og Kød vil blive uhyre vanskelig ogsaa i Tiden fremover. Derfor kan jeg ikke nægte, at jeg synes, Ministeren ikke varetager Landbrugets Interesse, som Landbrugsministeren skulde gøre det i en Situation som den nuværende. Urimeligheder skal ikke imødekommes, og der skal heller ikke komme urimelige Krav fra vor Side, det er der heller ikke kommet hidtil; men jeg synes, de beskedne Krav, vi stiller, burde Ministeren imødekomme, og det vilde være i høj Grad beklageligt, om det skulde gaa med denne Sag som med saa mange andre, at den smuldrer mellem Fingrene paa Ministeren ved hans uforstandige Optræden.

Jeg vil atter meget anmode om, at man stemmer for de Ændringsforslag, som Venstre og Konservative har stillet i Fællesskab.

Fibiger: Det er meget beskedne Ændringsforslag, vi har stillet til det Forslag, Ministeren fremkom med, og de giver, kan jeg sige, slet ikke Udtryk for det, vi fra konservativ Side kunde ønske paa det Omraade. Det er jo ikke længere siden end i Sommer, at vi fremsatte et Forslag til Kødlov, som gik meget videre. Men vi har stillet disse beskedne Ændringsforslag ud fra den Betragtning, at vi gerne vilde have, der skulde komme noget ud af Forhandlingerne, og vi har stillet os meget imødekommende over for den højtærede Landbrugsminister og Rege-

ringspartierne. Men desværre er saa at sige alle de Smaaændringer, vi er kommet med, blevet afvist; man har overhovedet ikke ønsket at forhandle om eller forandre noget i Lovforslagets Bestemmelser, hverken med Hensyn til det større Tilskud til Studene eller en lidt anden Ordning af Destruktionen. Og det Ændringsforslag, som vi fra konservativ Side har stillet med Hensyn til det handelspolitiske Udvalg, vinder hverken Tilslutning hos Ministeren eller i Venstre; det er afvist, og det beklager jeg.

Nu bliver det sagt, at vi har jo ellers ikke fra konservativ Side ønsket, at Rigsdagen skulde være med i Administrationen, som man siger. Jeg vil gerne sige, at det er jo ikke noget nyt, at man fra Rigsdagen har Medlemmer i et Udvalg, som administrerer nogle særlige Ting — jeg tænker paa Jordlovsudvalget, som bestaar overvejende af Rigsdagsmænd —, og det er en særlig Opgave, der er tildelt dette Udvalg. Det er en særlig Opgave, der skal tildeles dette Udvalg her, og hvis man ønsker sagkyndig Bistand, kan man tilkalde Eksportører. Men jeg er ogsaa af den Opfattelse, at det vilde være uheldigt, at der sidder saa mange Eksportører i et saadant Udvalg med lige Stemmeret med de andre; skulde de være der, skulde det være uden Stemmeret, eller som tilkaldte sagkyndige, for det er rimeligt, at man skal have sagkyndige til Stede.

Da hele dette Spørgsmaal er blevet rejst, og man har fundet, der kan være uheldige Sider ved det, der har været fremme, som Handelen er foregaaet, synes jeg, det vilde være naturligt, at man fik et nyt Udvalg, som maaske kunde have større handelspolitiske Formaal end det andet. Vi fra konservativ Side, som stærkt har ført dette Spørgsmaal frem den ene Gang efter den anden, har gjort det ogsaa ud fra den Betragtning, at man ikke har taget Hensyn til den Handelspolitik, som vi har ønsket; for den Handlen, der foregaaer til de forskellige Steder, er ikke ligelig, saaledes at de mange Steder bliver ved med at have 1 til 2 og maaske 1 til 3. Derfor er vi vedblivende af den Opfattelse, at det vilde være hensigtsmæssigt, at man netop paa det nuværende Tidspunkt gik ind for, at dette Udvalg fik den Bemyndigelse, som der har været givet det, og vi er ikke ængstelige for, at Offentligheden faar Besked om, hvad det er, der foregaaer, men vi siger netop i det Forslag, vi har stillet, at der hver tredje Maaned skal gives Beretning om, hvordan Forholdet ligger.

Jeg skal anbefale, at man stemmer for