

### [Holstein.]

Omfang, som vor økonomiske Forbindelse med England forringes, og sidst men ikke mindst, at saavel Englands militære som verdenspolitiske Stilling nu er langt usikrere end før Verdenskrigen, da det i Østen var i Alliance med Japan, og da den nationale Selvbestemmelsesretspolitik ikke havde taget Fart i Englands Besiddelser hverken i den nære eller den fjernere Orient.

Paa den anden Side maa det tages i Betragtning, at Opretholdelsen af de danske Fødevaretilførsler et godt Stykke Tid frem er en Livsinteresse for England, og at England derfor for saa vidt maa være interesseret i Opretholdelsen af Danmarks Neutralitet under en europæisk Krig, hvor det ikke selv er Krigsdeltager. En dansk-nordisk-germansk Forstaaelsespolitik til Befæstelse af vor Stilling som neutrale, en økonomisk nærmere Forbindelse med Tyskland har derfor bedre Betingelser og Baggrund for at kunne bære Frugt til gensidig Fordel nu end i Fortiden, og et Samarbejde fra vor Side med det nye Tyskland har lysere Udsigter end med det gamle Kejserrige. Det er ikke i Tysklands Interesse til Nabo at have et militært afmægtigt Danmark, hvis Svaghedstilstand, saafremt Tyskland indvikles i en Krig, kan nøde det til Nødværgeforanstaltninger, som efter Krigens Afslutning vilde vanskeliggøre Skabelsen af det gode tysk-nordiske Forhold, som Hitlers Tyskland tilstræber.

Det bør i denne Forbindelse have i Erindring, at Tyskland i 1914, skønt det, som det fremgaar af det tyske Rigsmarineministeriums Beretning om Østersøkrigen og af Admiral von Tirpitz's Erindringer, meget snart efter Krigens Udbrud blev klar over, at det var stærkt nok til at kunne drage større militær Fordel af et aabent end af et spærret Store Bælt, alligevel foretrak Bevarelsen af Danmarks Neutralitet fremfor Opfyldelsen af militære Krav, som kunde føre til Brud med det neutrale Danmark.

Alle disse Omstændigheder taler langt vægtigere end Forholdene før Krigen 1914 for Betimeligheden af paa ny at optage vor hidtidige Neutralitetspolitik og for at sætte vort Neutralitetsforsvar i, saa tidssvarende og formaalstjenlig Stand, som vore Finanser paa nogen Maade gør det muligt. Baade i det engelske Underhus og paa de engelske Konservatives Partikongres er det for nylig med stor Aabenhjertighed blevet fremhævet, at Englands militære Magt paa Grund af dets hidtidige Folkeforbunds- og Nedrustningspolitik ikke længere er i Stand til at

garantere for Sikkerheden af dets Søruiter og dets Levnedsmiddeltilførsler. Det fremhævedes, at det nu staar klart for alle, at Nedrustningskonferencen er død, og at det alvorlige Memento, som dette indeholder, skærpes mangefold ved den kritiske politiske Situation baade i Europa og i Østen. Det bemærkedes, at Tysklands Skibe er for hurtige for alle Englands Slagskibe og for stærkt armerede til, at Englands Krydsere kan klare sig over for dem. Frankrig vil i 1936, fremhævedes det, have 109 Undervandsbaade, England kun 41.

England har kun eet Slagskib, som er Frankrigs to nyeste jævnbyrdigt. Englands Luftflaade staar langt tilbage for Frankrigs og for Tysklands. Italien, som Frankrig i en nær Fremtid søger at indlede storpolitiske Forstaaelsesforhandlinger med, har foreløbig svaret med at lægge Kølen til to Slagskibe, stærkere end noget af Frankrigs, paa 35 000 Tons og med Kanoner paa 41 cm. Og i den italienske Presse fremhæves det aabent, at Maalet ikke blot er at være Frankrig jævnbyrdig, men at overfløje Frankrig sømilitært.

Den engelske Regering har nu besluttet at afbøde Manglerne for Englands militære Beredskabs Vedkommende, men selv om der gaas i Gang med stor Kraft og Energi, tager det alligevel Aar, før den militære Ligestilling er genoprettet og andres Forspring indhentet.

I Betragtning af alle disse Kendsgerninger vedrørende Englands udenrigspolitiske og militære Stilling er det en ringe Trøst for Danmarks nationale Sikkerhed, at vore engelske Venner om Sommeren i Fredstid hjælper os med deres Skibe i vore Havne og i vore Fjorde. Betydningsfuldere vilde det være at vide, hvor de er at træffe i Krigstid. Platonisk Venskab er under urolige storpolitiske Forhold ikke et virkeligt Aktiv. Vi har prøvet det før. Det nationalliberale Diplomati var Danmark en dyr Historie. Vi gør vistnok vel i ikke at regne med Englands Nærværelse, navnlig ikke ved Krigens Udbrud. En maritim Offensiv i Østersøen vil i hvert Fald næppe blive forsøgt, saa længe Tyskland ikke er nedkæmpet i Luften. Tysklands Luftflaade kan derfor komme til at betyde det samme i næste Krig som Kieler-Kanalen i den forrige. Fra November 1918 til 1920 var Danmark uanfægtet Vasalstat i Vestmagternes Krig mod Rusland. København var besat af engelsk-franske Flaader, der benyttede den som Operationsbasis. Men saaledes vil det næppe gentage sig.

Under Hensyn til samtlige disse Om-