

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch vil jeg kun sige angaaende Akademisk Skyttekorps, at den højtærede Statsminister udtalte sig saaledes, som jeg havde refereret det, at der ham bekendt ikke var noget som helst at bebrejde Akademisk Skyttekorps, og det ærede Medlem har ikke bilagt sin gentagne Paastand her overhovedet med nogen som helst Realitet.

Med Hensyn til Mødet i Søllested og den Maade, hvorpaa det ærede Medlem omtalte det, maa jeg sige, at jeg ved ikke rigtig, om det ærede Medlem mener, at vi andre ikke maa have Lov at omtale en saadan Begivenhed. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem — som altsaa ikke kan faa Lejlighed til at svare mig her —, at han bør undersøge Valgkampagnen i 1932, han bør undersøge en Række Møder, ikke blot i København, men hele Landet over, og saa vil han se, at der aldeles ikke er Tale om nogen Mytedannelse med Hensyn til Mødeterror og den Aktivisering af Konservatismen som Stormtropper og aktive Korps er. Tror virkelig det ærede Medlem, at fordi de Herrer udspreder en Række usandfærdige Paastande om dette, at vi ikke skulde have Lov til inden for vor Organisation at have visse Led, som er mere aktive, mere mobile i Organisationen og Agitationen end andre? Det ærede Medlem gaar virkelig alt for vidt i den Række af diktatoriske Lyster, som man ser baade fra højeste og næsthøjeste Plads her i Tinget.

Sneum: Jeg skal tillade mig at vende tilbage til det, der foreligger til Behandling, den danske Finanslov.

Se, det danske Hedeselskab er som sædvanlig opført paa Landbrugsministeriets Budget med et betydeligt Beløb; i Aar er der foreslaaet ca. 1 297 000 Kr. i Tilskud fra Staten. Jeg tager ikke fejl, naar jeg siger, at Hedeselskabet altid har været vor Nations Kælebarn, og det bliver jo et kæmpemæssigt Beløb, hvis man lægger alt det sammen, som Staten paa Finansloven gennem Tiderne har givet til Hedeselskabets Virksomhed. Paa den anden Side anerkendes det jo ogsaa fra alle Kredse, at Hedeselskabet har øvet en betydelig Indsats i vort Lands økonomiske Udvikling, og det skal ogsaa tages i Betragtning, naar man tænker paa de store Pengebeløb, at Hedeselskabet gennem Tiderne har udvidet sit Virksomhedsomraade og nu omspænder mange forskellige Arter

af Virksomheder: Beplantning af Hede, Smaaplantninger og Hegn, Plantning af Frugttræer, Mose- og Engkultur, Mergel- og Gødningskalk-Transport, Anlæg af Mergelbaner o. s. v.

Det lader sig dog ikke skjule, at Hedeselskabets Virksomhed ogsaa er ude for Kritik, og jeg synes ogsaa berettiget Kritik. Naar man færdes i de Egne, hvor Hedeselskabet særlig øver sin Virksomhed, og blandt de Folk, der kommer i Berøring med Hedeselskabet, høres der jo jævnlig Kritik, ja, undertiden endogss temmelig haard Kritik. Landstingsmand Stumph har i Landstinget fremført en velfunderet og fuldt ud dokumenteret Kritik af visse Forhold under Hedeselskabets Virksomhed. Han fremdrog Dansk Arbejdsmandsforbunds ihærdige Bestræbelser for at skaffe taalelige Lønninger og Arbejdsvilkaar for Arbejderne ved Mergelarbejdet, og han oplyste, at Lønningerne enkelte Steder laa 30—40, ja, indtil 50 Øre under den overenskomstsmæssige Betaling, og at der intet betaltes for Overarbejde; endvidere var der sine Steder en Arbejdstid paa 10—12 Timer, ja, han nævnte endda op til 14 Timer i Døgnet. Jeg behøver jo ikke at sige meget om disse middelalderlige Forhold, og den højtærede Landbrugsminister sagde da ogsaa i Landstinget, at de store Statstilskud maatte være betinget af, at der gennemførtes forsvarlige Arbejdsforhold inden for de paagældende Omraader, og han meddelte, at han vilde rette en Henstilling til de forskellige Selskaber i den Anledning. Jeg ved ikke, om det allerede nu har hjulpet til, at det er blevet bedre, men Staten bør ikke vedblivende give større Tilskud til disse Arbejder, hvis de ikke udføres paa en saadan Maade, at Arbejderne ogsaa kan faa en rimelig Fortjeneste derved.

Jeg har ogsaa lagt Mærke til, at Statsrevisionen og Hovedrevisoraterne har haft Opmærksomheden henvendt paa Hedeselskabets Forhold. I den Betænkning, som vi for 3 Uger siden har modtaget, meddeler saaledes 3die Hovedrevisorat, at man ved Gennemgangen af Hedeselskabets Regnskaber for 1932—33 har fundet Anledning til at foretage nogle Udsættelser, bl. a. angaaende den formentlig mangelfulde Dokumentation for Rigtigheden af forskellige Poster i Regnskabet. Hovedrevisoratet har derefter i Viborg ført nogle Forhandlinger med Repræsentanter for Selskabet paa dettes Kontor, og det hedder ordret i Beretningen, at man

„her er blevet opmærksom paa ad-