

[J. P. Jensen.]

tages op til en nærmere Overvejelse. Man kan ikke forsvare, at Antallet af Ulykker stiger saa stærkt, som Tilfældet er. De store Jernbaneulykker, Gentofte-Ulykken, Vigerslev-Ulykken og Bramminge-Ulykken, har vi stærkt i Erindring endnu, til Trods for at det var et Faatal af Mennesker, der omkom ved dem i Sammenligning med, hvad der aarlig omkommer af Mennesker ved Bilulykker. Ikke alene bliver Mennesker dræbt ved disse Ulykker, men der følger jo mange andre Ulykker og Sorger med, at Folk, navnlig Forsørgere, bliver radbrækket og ødelagt ved disse Færdselsulykker. Og Samfundet skal jo paa en eller anden Maade bære Udgifterne derved.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Regulering af Svineproduktionen har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 19³⁰ med følgende Dagsorden:

Meddelelse fra Formanden.

Mødet hævet Kl. 17³⁵.

16de Møde.

Onsdag den 31. Oktober Kl. 19³⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Meddelelse fra Formanden.

Formanden: Den Meddelelse, jeg har at give, gaar ud paa, at Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 1. November, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Danmarks Bank.

2) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1935 til 31. Marts 1936.

Mødet hævet Kl. 19³¹.

17de Møde.

Torsdag den 1. November Kl. 13.

Formanden: Uden for Dagsordenen har Justitsministeren Ordet for at fremsætte de i Gaar for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

Justitsministeren (Zahle): Jeg skal først have den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov for Færøerne om Rettens Pleje*. Det, det drejer sig om her, er en Udvidelse til Færøerne af de Love, som er kommet, efter at Retsplejeloven var udvidet til at omfatte Færøerne. Det er altsaa de efter 1924 vedtagne Love om Ændringer og Tilføjelser til Retsplejeloven, det drejer sig om. Disse har været forelagt Lagtinget, og det Lovforslag, jeg skal fremsætte, adskiller sig kun fra det af Lagtinget vedtagne Udkast paa ganske enkelte Punkter. Jeg skal fremhæve, at man i Lagtinget havde ønsket, at Dommeren skulde kaldes Sorenskriver, og at Politimesteren skulde kaldes Landfoged. Men da Skriverforretningerne kun er en ganske ubetydelig Del af Dommerens Forretninger, medens den aldeles overvejende Del er selve Dommergerningen, vilde det dog være mærkeligt at kalde ham for Skriver, og det vilde være endnu mærkeligere at kalde Politimesteren for Landfoged, eftersom Politimesteren ingen Fogedforretninger har. Derfor har jeg ment, at det var rigtigt at fastholde, at Dommeren skal hedde Dommer og Politimesteren Politimester. Saa er der i øvrigt kun Grund til at fremhæve, at der angaaende det færøske Sprogs Anvendelse som Retssprog er gjort en Ændring, idet dog Hovedregelen om, at Retssproget er dansk, stadig opretholdes. Det foreslaas,