

Himmelstrup: Heller ikke jeg finder Anledning til at gøre særlig mange Bemærkninger om det foreliggende Forslag, men jeg tør dog ikke love, at mine Bemærkninger vil blive slet saa kortfattede som den ærede foregaaende Talers. Jeg kan imidlertid ikke tilbageholde en Bemærkning om, at jeg vilde have ønsket, at den højtærede Handelsminister nu, da Forslaget om Danmarks Bank igen blev forelagt, havde benyttet denne Lejlighed til at give Rigsdagen lidt udførligere Oplysninger baade om en Række Enkeltheder i selve Forslaget og ligeledes nogle mere almindelige Bemærkninger, der kunde tjene til Vejledning for at udfinde den økonomiske Tankegang, der ligger bag Forslaget.

Da den højtærede Handelsminister i Fjor forelagde sit Forslag, forekom det nemlig i det mindste mig — og jeg ved ogsaa, det var Tilfældet for andres Vedkommende —, at de forklarende Bemærkninger, som ledsagede Forslaget, og i øvrigt ogsaa Ministerens Forelæggelsestale var ret tynde, i det mindste til yderligere Vejledning med Hensyn til Forstaaelsen af Forslaget. Bemærkningerne var jo i væsentlig Grad en historisk Udredning af de hidtidige Forhold paa dette Omraade, helt tilbage fra Kurantbankens Dage og op til 1919—20. Men de mere interessante Ting, nemlig hvad der paa dette Omraade er sket ude omkring i Verden i Aarene efter Krigen, det blev der ikke givet Rigsdagen nogen Oplysninger om.

Det var et Forhold, der under Sagens første Behandling blev paatalt af mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Krag, og ogsaa Pressen har i sin Omtale af dette Forhold beskæftiget sig med denne Kendsgerning, idet man har sagt, at det vilde være naturligt, ogsaa for at styrke Offentlighedens Interesse for Lovgivningen om økonomiske Spørgsmaal, at man virkelig af Bemærkningerne kunde faa et fyldestgørende Indtryk af, hvad det var Forslaget gik ud paa. Naar saa hertil kommer, at selve Behandlingen, baade Førstebehandlingen her i Salen og Behandlingen i Udvalget, væsentlig kom til at dreje sig om Spørgsmaalet om Salg af Landmandsbankens Aktier, saa førte ogsaa dette med sig, at der var en Række Enkeltheder i Forslaget, som ikke, efter min Mening, blev tilstrækkeligt gennemdrøftet her i Tinget, og som vi heller ikke naaede at faa tilstrækkeligt gennemdrøftet under Udvalgsbehandlingen, inden denne ophørte i Maj Maaned. Jeg synes derfor, det havde

været rimeligere, om den højtærede Handelsminister nu, da Sagen i Oktober Maaned paa ny blev forelagt, havde ledsaget Forslaget med nogle udførlige Bemærkninger eller havde gjort sin Forelæggelsestale mere udførlig. Jeg nævner saadanne Ting som den Omstændighed, at man ovre i Sverige i denne Sommer, i Juli Maaned, har faaet en helt ny Lov om Sveriges Riksbank. Det blev ikke nævnt af den højtærede Minister, og det er dog et Spørgsmaal, om vi ikke i denne Henseende kunde lære noget af Svenskerne, der jo altid har været fremragende paa dette Omraade, navnlig paa Seddelbankomraadet — de havde jo en Seddelbank næsten et Hundrede Aar, før vi fik en saadan her i Danmark.

Den Udvalgsbehandling, der altsaa sluttede i Maj Maaned, førte efter min Mening ikke til nogen Afklaring af en Række Enkeltheder i Forslaget, og jeg kan heller ikke være enig med den ærede foregaaende Taler i, at der ikke blev gjort principielle Indvendinger mod Lovforslaget. Ikke i den Forstand, at vi fra vor Side ikke kan acceptere selve det Grundlag, hvorpaa dette Forslag er udarbejdet — vi er Tilhængere, det udtalte mit Partis ærede Ordfører i Fjor, af Bestræbelserne for at omdanne den nuværende private Seddelbank til en selvejende Institution, saaledes som Grundprincippet ogsaa er i det foreliggende Lovforslag —, men der er altsaa en Række Enkeltheder i Forslaget, som jeg gerne vil have Lov til at nævne nu ved Sagens første Behandling, hvoraf maaske enkelte er forbigaaende berørt under Udvalgsbehandlingen, men efter vor Opfattelse ikke har faaet den dybtgaaende Drøftelse, som i Virkeligheden er nødvendig, naar det drejer sig om et saa vigtigt Forslag som dette. Jeg er jo paa det rene med, at mange af disse Ting maa vi komme nærmere ind paa under Behandlingen i Udvalget, men jeg finder det dog naturligt at nævne det ogsaa nu, fordi den ærede foregaaende Taler vilde give det Udseende af, at der i Virkeligheden ikke er rejst eller kunde rejses saglige Indvendinger mod det foreliggende Lovforslag.

Siden vi afsluttede Arbejdet i Udvalget, er der en Omstændighed, som efter vor Opfattelse gør det yderligere ønskeligt og nødvendigt for os at naa til fuldkommen Klarhed over alle Enkeltheder i dette Forslag, førend vi gaar til at vedtage det. Det er den Omstændighed, at det socialdemokratiske Parti i Slutningen af Maj Maaned vedtog et Manifest rettet til det