

[Hartvig Frisch.]

sagt, at det forekommer mig ganske latterligt og taabeligt at spørge, om der er Agitation i Korpset, thi hvad skal man agitere for i et Korps, hvor vel alle er enige? Det, der er Spørgsmaal om, er, hvorledes disse Korps rekrutteres; det er det, der maa være afgørende for Opfattelsen. Og i saa Henseende henviser jeg til Udtalelserne af Hr. Carsten Raft, som er Divisionschef i Korpset, og som ganske aabent siger: Hvor skulde Rekrutterne ellers komme fra? Og jeg henviser endvidere til, at man praler med den store Tilgang, Livjægerkorpset faar fra konservativ Side, og netop fra K. U. Rekruteringen af Korpsene maa siges at vise, at Korpsene er politiske.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Munch-Petersen: Det ærede Medlem Hr. Pürschel gik uden om mit Spørgsmaal. Jeg spurgte udtrykkelig det ærede Medlem, om han er af den Opfattelse, at dersom Arbejdermasserne vilde rejse sig for at vælte det kapitalistiske Samfundssystem, burde man sætte Militæret eller alle sikre Korps inden for Militæret ind for at slaa denne Rejsning ned. Mener det ærede Medlem Hr. Pürschel, at man i en saadan Situation, hvor Arbejdermasserne vil gaa til at lave Revolution mod det bestaaende Samfund, bør sætte alle sikre Dele af det danske Militær ind for at slaa en saadan Opstand ned? Det drejer sig ikke om 1860'erne, men om 1934 og følgende Aar. Jeg vil gerne paa ny bede det ærede Medlem Hr. Pürschel besvare dette Spørgsmaal.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

Prieme: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch tillod sig at henvise til Uro-Loven og sagde, at den væsentligst tilsigtede at hindre Dannelsen af politiske Korps. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse citere denne Lovs § 3:

„Deltagere i Slagsmaal eller i anden grov Forstyrrelse af Ro og Orden paa offentlig Sted, hvorfør Straf ikke efter strengere Bestemmelser i Lovgivningen

maatte være forskyldt, straffes, saafremt de har handlet efter Aftale eller flere i Forening, med Hæfte eller med Fængsel indtil 6 Maaneder.“

Jeg vil gerne henstille til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch at gøre Justitsministeren opmærksom paa denne Paragraf og ogsaa selv sætte sig nøje ind i denne Lovbestemmelse, da det jo er en Kendsgerning, at praktisk talt intet konservativt Møde nu mere kan afholdes, hverken i København eller ude i Landet, uden at § 3 kan anvendes paa den Ungdomsorganisation, som tilslutter sig det politiske Parti, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch er Medlem af. Jeg tror, det vil være gavnligt, om det ærede Medlem ikke alene kender Lovens § 1, men ogsaa dens § 3, og om Loven administreres paa en loyal Maade og ikke paa en Maade, som kun kan forstaas saaledes, at man ønsker at benytte Loven i politiske Formaalets Tjeneste, men ikke at anvende den, naar den skal anvendes mod ens egne Partimedlemmer og Ungdomsorganisationer, der slutter sig til ens Parti. Det er efterhaanden usømmeligt, ja, en Skandale, hvad der paa dette Omraade foregaar her i Landet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Mine Udtalelser om det ærede Medlem Hr. Hartvig Frischs Optræden paa det paagældende Møde fastholdes. (*Hartvig Frisch:* Saa maa der føres Bevis!). Referaterne!

Med Hensyn til det, som det her drejer sig om, vil jeg blot spørge: Hvorledes er det muligt, at et Korps, der aabner Adgang for enhver uden Hensyn til politisk Anskuelse, kan tjene et enkelt Partis Formaal?

Og til den næstsidste Taler skal jeg sige, at vel er Akademisk Skyttekorps en Del af Hæren, man man kan ikke regne paa, at dette Korps nogen Sinde vil deltage i en Kamp under indre Uroligheder, aldrig! Dette har jeg sagt før fra denne Talerstol, og det gentager jeg. Den, der regner paa de frivillige Korps under indre Uroligheder, regner galt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.