

[Edvard Sørensen.]

Nej; man ynder at fremsætte Beskyldninger uden at belægge dem med Bevis!

Til det ærede Medlem Hr. Strøm maa jeg sige, at det ærede Medlem gik videre, end jeg troede, han havde Dristighed til. Nu gentager han, at de Kommuner, han sigter til, er alle de Kommuner i Nordjylland, hvor der er Venstre- og konservativt Flerræl. Og hvad er det, det ærede Medlem Hr. Strøm siger om alle disse Kommuner? Han siger, at de nægter Hjælp, og at de udbetaler ulovlig Flyttehjælp. Det er Beskyldninger, jeg synes, det ærede Medlem for sin egen Skyld burde belægge med et eneste Bevis, Navngivelse af en eneste Kommune, der paa denne Maade har overtraadt Loven.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg selvfølgelig som alle andre i dette Land er interesseret i, at Loven holdes og føres ud i Livet, som Lovens Ord og Bogstav er, men ikke med Fortolkninger og Ønsker, som den enkelte kan være besjælet af.

Jensen (Broby): I Finansministerens Fremlæggelsestale, Sp. 8, gør den højtærede Minister opmærksom paa, at der er en Fremgang paa Domænerne, og at denne Fremgang for en væsentlig Del skyldes den stærkere Hugst, der har været foretaget af Bygningstømmer, til Dels foranlediget af, at vi har haft en Naturkatastrofe, men, siger den højtærede Finansminister, det kan ikke nægtes, at den stærke Byggevirkosomhed ogsaa bidrager til at skabe gode Afsætningsmuligheder for det danske Træ.

Jeg vil gerne bede den højtærede Finansminister være opmærksom paa dette Spørgsmaal. Det er jo rigtigt nok, at der har været bedre Afsætningsmuligheder for det danske Træ, men hvorfor har der været det? Det er, fordi man ved valutारiske Foranstaltninger har spærret for Konkurrencen fra Sverige, Norge og Finland og derigennem har faaet bedre Afsætningsmuligheder, men — og det er det Spørgsmaal, jeg vil have belyst — det fremmer ikke Byggevirkosomheden, og det fremmer ikke Brugen af dansk Træ, at vore Statsskove er gaaet ind i den Ring, som Tømmerhandlerne har dannet, saaledes at der af alt Bygningstømmer fra Statsskovene skal svares en Afgift paa 25 pCt. til denne Ring.

Jeg vil gerne bede den højtærede Finansminister om at anvende sin Indflydelse paa, at Statsskovene igen kommer ud af denne Ring. Det er ganske meningsløst, at Statsskovene skal fordyre det danske

Bygningstømmer med 25 pCt., fordi de er med i en saadan Foranstaltning. Jeg kender adskillige mindre Tømmermestre, som bor i Nærheden af en Statsskov, og som hidtil har købt deres Træ i denne Statsskov og derved været konkurrencedygtige og kunnet skabe Boliger til rimelig Pris. Disse Tømmermestre kan nu ikke købe en Pind til Bygningstømmer i Statsskovene uden at faa et Paalæg paa 25 pCt. Jeg synes, det er uværdigt, at Staten er med i saadan noget, og beder den højtærede Finansminister anvende al sin Indflydelse paa, at Staten kommer ud af denne Ring. Der er ingen Grund til, at Staten skal være med til at fylde 25 pCt. i Kassen til Uddeling til Ringens Medlemmer.

Medens jeg er ved Skovene, vil jeg gerne rette et Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister, nemlig om de nye Akkordpriser, som fra 1. Oktober skal træde i Kraft for Skovarbejderne. Det er en Forhøjelse, der, saa vidt jeg kan se, baade gælder Akkordpriserne og Timelønnen. Jeg vil gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, hvorfor han har lavet en ny Akkord, der giver en saadan Forhøjelse til disse Arbejdere, der i Forvejen faar betydeligt mere end almindelige Arbejdsmænd, meget betydeligt mere? Den højtærede Minister maa jo have haft særlige Grunde, siden han er gaaet med til at slutte en saadan Akkord. Vi vil jo senere faa Spørgsmaalet til Behandling i Finansudvalget, men jeg har Interesse i her fra Folketingets Talerstol at faa den højtærede Landbrugsministers Begrundelse for, at han er gaaet med til en saadan Fordyrelse af Brændet og andre Produkter fra Skovene.

Den højtærede Finansminister sagde ved Finanslovens Fremlæggelse, Sp. 11 i Folketingstidende, angaaende Spareudvalget, at dette Udvalg havde i Foraaret været nær ved en Afslutning af sit Arbejde, da nogle Medlemmer pludselig erklærede Strejke og derved hindrede et Resultat, hvilket den højtærede Minister i høj Grad beklagede. Jeg vil spørge den højtærede Finansminister, hvad det er for Medlemmer, han sigter til med disse Udtalelser — det kan i hvert Fald ikke være Venstres Medlemmer. Der skete det, at der offentligt kom Udtalelser frem i Bladene. Der var begaaet en Indiskretion fra Udvalgets Medlemmer, og det førte til, at man gav Formanden Bemyndigelse til en kort Udtalelse, men inden denne Udtalelse kom frem, kunde man i Hovedstadspressen læse offentligt saa godt som alt, hvad der var sket i Spareudvalget. Dette bevirkede, at Ven-