

## [Pinholt.]

Skattelove, hvorpaa det er bygget, jo slet ikke er vedtaget. Det er efter min Mening en uhyre Svækkelse af en Finanslov, at de Skattelove, som den er bygget over, og som betinger dette lille Overskud, ikke er vedtaget. Der mangler jo disse midlertidige Kriseskattelove til et Beløb af 66 Mill. Kr., hvoraf Ministeren regner med at faa de  $\frac{3}{4}$ , hvis han kan faa Lovene vedtaget; og det vil sige, at han mangler nogle og halvtreds Millioner Kroner i at have bevilget de Skatter, som han regner med, og det er jo dog alligevel en Svaghed for en Finanslov.

Lad mig nævne, at Forhøjelsen af Toldafgifterne andrager 32 Mill. Kr., Forhøjelsen af Ølskatten 7 Mill. Kr. og Forhøjelsen af Benzinafgiften 5 Øre pr. Liter, det er 15 Mill. Kr. Her vil jeg gerne rette et direkte Spørgsmaal til den højtærede Minister. Det er blevet mig sagt — om det er rigtigt, ved jeg ikke, men det er det, jeg vil have Besked om —, at Ministeren har lovet, at disse 15 Mill. Kr., de 5 Øres Ekstraafgift pr. Liter paa Benzin, skal afgives til Vejarbejder. (*Finansministeren* [H. P. Hansen]: Nej!). Naa, saa behøver jeg ikke at spørge videre; ellers vilde jeg have sagt, at saa maatte der jo yderligere komme et stort Hul i hans Lov — men det er altsaa ikke Tilfældet. — Chokoladeskatten andrager 2,75 Mill. Kr., Cigarettskatten 5 Mill. Kr., Afgiften af Kaffe-surrogater 4 Mill. Kr. og Stempelafgifter og Totalisatorafgifter 0,9 Mill. Kr., i alt 66 Mill. Kr. godt og vel, og deraf skulde altsaa  $\frac{3}{4}$  bevilges for det kommende Finansaar, idet Lovene løber indtil 1. Juli.

Finansministeren var noget stødt, har jeg forstaaet, over, at der i nogle Blade skulde have staaet, at dette Ministerium brandskattede Befolkningen. Det er jo ikke svært at strides om Ord, men Regnskaber er vanskelige at bortforklare.

Jeg vil tillade mig at udrede, hvordan Beskatningen har været i 1928—29, da vi havde det sidste Venstreministerium. Da var den samlede Skat til Staten, medregnet Arveafgiften og Motorbeskatningen, 391,4 Mill. Kr. og for Kommunernes Vedkommande 227,9 Mill. Kr., i alt 619,3 Mill. Kr. Den skattepligtige Indtægt var 2 925 Mill. Kr., og Skatten udgjorde saaledes 21 pCt. af den skattepligtige Indtægt.

I 1933—34 udgjorde den samlede Beskatning til Staten — og her tager jeg igen Arveafgiften og Motorskatten med — 465,5 Mill. Kr., til Kommunerne 285 Mill. Kr., i alt 750,5 Mill. Kr. Den skattepligtige Indkomst var da gaaet godt og vel 300 Mill. Kr. ned, til 2 611 Mill. Kr., og den samlede

Skat udgjorde 28,8 pCt. af Indtægten. Altsaa, paa et Tidspunkt, hvor den almindelige skattepligtige Indtægt gaar ned med 300 Mill. Kr., stiger den Procent, Beskatningen andrager af Indtægten, 7,8. Saa kan man jo selv bestemme, om man vil kalde det en Brandskatning eller ikke. Det er de faktiske Tal, og dem tror jeg ikke det vil være muligt at omstøde. (*Afbrydelse*: De har jo selv stemt for det!) . . . Om jeg har stemt for det? Nej, der er visse af disse Kriseudgiftslove, vi ikke har stemt for, ærede Medlem, men det ærede Medlem kan jo senere faa Ordet, saa kan han imødegaa de Tal, der her er nævnt.

Den højtærede Finansminister gjorde ogsaa opmærksom paa, at i den 5-aarige Periode, hvori den nuværende Regering har siddet, har der været et Driftsoverskud paa 37,7 Mill. Kr. Jeg er ikke enig med Ministeren heri. Jeg mener, han her ikke har taget Hensyn til de Posteringer, som hans Forgænger har foretaget paa Finansloven. Jeg vil for Resten gerne sige til den højtærede Minister, at jeg tror ikke, at han har den samme Sans for Posterings-spørgsmaal som hans Forgænger. Jeg har den Tillid til ham, at det har han ikke, det er der ikke noget, der tyder paa. Jeg har jo sagt om den forrige Finansminister, at hvis de Posteringer, han havde foretaget her, var blevet foretaget af et Selskab under Statskontrol, vilde dette Selskab være blevet tiltalt, men jeg tror slet ikke, den nuværende Finansminister har denne Sans for Posterings-spørgsmaal, det har han slet ikke røbet nogen Tilbøjelighed til, det vil jeg dog gerne sige, inden jeg nu gaar videre.

Jeg vil gerne minde den højtærede Minister om, at paa Statsregnskabet for 1932—33 paa § 3, Rentekontoen, „B. 2., Den udenlandske Gæld“, er der sket følgende Postering: „Afdrag i Udlandet 14,9 Mill. Kr. Heraf overføres til § 26 II. A. 3. Formindskelse af den under Statsgælden opførte Kursdifference, 12,1 Mill. Kr., Udgift 2,9 Mill. Kr.“ Man formindsker en Driftsudgift paa § 3 med 12,1 Mill. Kr. og lader § 26 betale. Paa den Maade kan man jo nok faa Driftsoverskud, naar man fører Indtægten op paa Driftsregnskabet og Udgiften op paa § 26, paa Formueparagraffen.

Disse 12 Mill. Kr., for Resten tillagt 2 Mill. Kr., bør fradrages det Overskud, som den højtærede Finansminister har opgjort, og saa kommer vi ned paa nogle og tyve Millioner Kroner. Og naar man saa tager Hensyn til, at Kassebeholdningen paa 33 Mill. Kr., som man modtog fra den forrige Rege-