

[Yde.]

Statsgymnasier, medens der i hele den nordvestlige Del af Jylland, i hele Landomraadet fra Varde til Fjerritslev i Han Herred, ikke findes en eneste Statsskole. Dette urimelige Forhold bør ændres. Befolkningen i de Landsdele, jeg her har nævnt, bør ikke fortsat være forfordelt med Hensyn til Adgangen til Gymnasieundervisning, og jeg tillader mig derfor igen her fra denne Plads at henlede den højtærede Undervisningsministers Opmærksomhed herpaa.

Jeg har dernæst en Henstilling til den højtærede Minister for offentlige Arbejder. I forrige Rigsdagssamling blev der gennemført en mindre Bevilling til Bygning af en Dækmole ved Fiskerlejet ved Hanbjerg ved Venø Bugt. For at opnaa mere tilfredsstillende Indsejlingsforhold og en bedre Udnyttelse af Fiskeriet i øvrigt vil det være ønskeligt allerede nu at forlænge Molen 100 m. Fiskerne har ladet udarbejde et Projekt for en saadan Forlængelse, og Udgifterne hertil er budgetteret til 14 000 Kr.; men da Fiskerne ikke selv økonomisk magter at realisere Planen, har de henvendt sig om Støtte saavel til Ringkøbing Amtsråd og til Hanbjerg Sogneraad som til Ministeriet for offentlige Arbejder. Hos Amtsraadet har Fiskerne modtaget Tilsagn om et amtskommunalt Tilskud paa 2 000 Kr., ligesom Hanbjerg Kommune vil yde et Tilskud paa 1 000 Kr.

Jeg vil henstille til den højtærede Minister for offentlige Arbejder, at han tager velvilligst imod Andragendet om Støtte fra Staten til den projekterede Forlængelse af Dækmolen i Hanbjerg, saaledes at Arbejdet med Molens Forlængelse vil kunne udføres i Vinter. Jeg maa derhos understrege, at Fiskerne selv har ydet store Ofre til Bygning af Molen, ligesom de ogsaa selv paatager sig at udrede en stor Del af, hvad den projekterede Forlængelse af Molen vil koste.

**Knud Kristensen:** Jeg har først en Forespørgsel til den højtærede Landbrugsminister. Det staar noget i Forbindelse med den Sag, som min Partifælle det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) forleden Dag omtalte angaaende Salget af Træ fra Statskovene. Jeg har ligesom det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) bragt i Erfaring, at Staten i høj Grad favoriserer Organisationerne paa dels Savværks- og dels Tømmerhandleromraadet. Jeg spørger derfor den højtærede Landbrugsminister: Hvad er egentlig Begrundelsen for, at Staten kræver

op til 25 pCt. mere for Træ fra Statskovene af Folk, som er solide og kan betale, end man forlanger af de Folk, som staar i Organisationerne?

Dernæst har jeg nogle Bemærkninger at gøre til forskellige, som har haft Ordet under denne Finanslovdebat. Jeg vil begynde at gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som i sin Ordførertale — saa vidt jeg erindrer, har han tidligere kritiseret Forliget af Januar 1933, ogsaa den Bestemmelse deri, som gik ud paa, at Strejke og Lockout i et Aar var forbudt — brugte den Vending, at man ved dette Forlig havde fastlagt Lønningerne. Det er jo ikke noget nyt, at Lønninger bliver fastlagt, det har de været gennem en lang Aarrække. Det er blot det, at det tidligere har været Organisationerne, som har fastlagt dem, og der er heller ingen Tvivl om, at var der blevet Lejlighed til at føre denne Arbejdskamp, vilde Resultatet være blevet en Fastlæggelse af Lønningerne enten paa det ene eller det andet Niveau.

Det er altsaa ikke nogen Ændring i den bestaaende Tilstand, at Lønningerne bliver fastlagt. Men jeg tænker mig, at det ærede Medlem hermed vil sige, at Lønningerne blev fastlagt paa det hidtilværende Niveau. Dette vil jeg gerne protestere imod, for det er urigtigt. Rent formelt blev Lønningerne ganske vist fastlagt et Aar frem i Tiden paa det samme Niveau i Kroneantal, men da Kronen samtidig blev sænket, var det en reel Forandring i Lønniveauet i nedadgaaende Retning. En Kritik af dette Forhold kan derfor ikke underbygges med, at Lønningerne er fastlagt, og at man derigennem har modvirket en Tilpasning af Lønniveauet her i Landet. Det er i Virkeligheden den eneste Foranstaltning under Krisen, som noget har bidraget til at bringe Lønniveauet i et mere rimeligt Forhold til de Produktionsvilkkaar, Erhvervene har.

Den ærede Ordfører for Det radikale Parti, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, vilde hævde, at Venstre havde om ikke Hovedansvaret, saa dog fuldt Medansvar for den finansielle Politik, Regeringen havde ført. Har ikke Venstre stemt for alle Udgifter, for alle Skatter og for alle Laan? Har Venstre ikke fuldt Medansvar for hele den finansielle Politik, Regeringen har ført og fremdeles fører, spurgte det ærede Medlem, og han svarede selv, at saadan var det. Jeg tænker, den Lære nu skal gaa rundt i Regeringspressen og paa Talerstolene, hvor Regeringspartiernes Tilhængere fører Ordet. Jeg finder det derfor