

[Leonhard Hansen.]

var hundeanngst for den Opposition, som det ærede Medlem mener at have konstateret har begyndt at melde sig inden for de danske Fagforeninger. Hvorfra har det ærede Medlem sin Viden f. Eks. om Aarhus-Forhold? Saa vidt mig bekendt har det ærede Medlem ikke sin Gang blandt Socialdemokraterne i Aarhus, og jeg maa derfor gaa ud fra, at han har øst af den samme Kilde, som har givet saa udmærket Kraft til samtlige Socialdemokratiet fjentligsindede Blade her i Landet. Kilden er et konservativt Aarhusblad, som har bragt misvisende og forvrængede Referater fra lukkede socialdemokratiske Møder og Generalforsamlinger, Referater, som kun er meget lidt i Overensstemmelse med et af de Bud, bemeldte Blad gør sig til Talsmand for i alt Fald paa en Side af sit Søndagsnummer, men ellers de øvrige Dage omgaas meget letsindigt. Saa meget kan jeg, som kender en Smule til Forholdene i Aarhus, indivi det ærede Medlem i, at vi i Aarhus diskuterer Problemerne, somme Tider maaske lidt kraftigt, vi er ikke altid enige om Midlerne og Vejen, men Maalet, vær helt sikker paa, at det er vi enige om i Aarhus; det lader vi aldrig nogen Sinde ude af Sigte. Og Resultatet vil det ærede Medlem have set fra Valg til Valg og vil igen faa det at se, næste Gang vi gaar til Valg.

Jeg skal ikke gøre mig til Forsvarer for, hvad der er sket i Esbjerg, men jeg vil benytte Lejligheden til at udtale min Forundring over, at Dansk Arbejdsgiverforening indankede denne Bystrejke for den faste Voldgiftsret, og min Beklagelse over, at denne Ret fandt sig foranlediget til at idømme De samvirkende Fagforbund en temmelig stor Bøde, endskønt De samvirkende Fagforbund jo var ganske sagesløse, og endskønt det var notorisk, at Masser af de i Strejken deltagende Arbejdere var blevet tvunget ud i denne Strejke, ja, at endda adskillige Arbejdsgivere havde opfordret til at undlade at møde paa Arbejdspladsen, saa længe denne Strejke stod paa. Det havde klædt Arbejdsgiverforeningen bedre, om den havde lagt Baand paa sin Hævnlyst i dette Tilfælde, hvor Skylden i alt Fald ikke med Rimelighed kunde lægges paa nogen af Arbejdernes ansvarlige Organisationer. Arbejdsgiverforeningen kan jo altid ved anden og rimeligere Lejlighed faa Luft for sine Følelser over for Arbejderne. De kan jo f. Eks. selv bestemme, hvornaar de i deres Virksomhed vil indføre saakaldte besparende Systemer som i Silkeborg, eller de kan, som for nylig her i København,

lade en kynisk og brutal Leder optræde brøsig og hovent over for Arbejderne. Det vil prompte medføre, at Arbejderne reagerer, at de strejker, i Virkeligheden provokeret til disse Strejker af Arbejdsgiverne selv, idet man maa være klar over, at der bag en ulovlig Strejke altid ligger et Irritationsmoment, som Arbejdsgiverne ikke kan frigøre sig for Andel i. Men disse øjeblikkelige Udslag af Harme over den Behandlingsmaade, som Arbejdsgiverne og deres Repræsentanter tror at kunne byde Arbejderne i Dag, disse pludselige ulovlige Arbejdsstandsninger er det formentlig; der har givet det ærede Medlem Hr. Broesen den ganske fejlagtige Opfattelse, at dette betyder Opposition imod Socialdemokratiet. Det er helt forkert. I det bestaaende kapitalistiske Samfund har Arbejderne reageret og vil vedblivende reagere imod uretfærdig Behandling, og Socialdemokratiet er dog stadig gaaet fremad og vil sikkert fortsætte dermed.

Det ærede Medlem skal altsaa ikke være bekymret for os. Jeg gaar nemlig ud fra, at det ærede Medlems Udtalelser var Udtryk for en virkelig og oprigtig Bekymring, den Bekymring, det ærede Medlem nærer for, at Tilslutningen til og Sammenholdet inden for Socialdemokratiet skulde være af samme betænkelige Art som f. Eks. inden for Partiet Venstre for Tiden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

Prieme: Det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen benyttede Lejligheden til her fra Talerstolen at fremsætte den Insinuation mod de herværende Filialer af de amerikanske Automobilfabrikker, at man, naar man ønskede Tilbud paa danske Varer, der kunde anvendes inden for Automobilindustrien, indhentede disse Tilbud paa en saadan Maade, at det paa Forhaand var givet, at de ikke kunde imødekommes. Jeg vil gerne sige, at selv om det ærede Medlem endnu ikke er naaet saa højt op paa Rangstigen inden for Socialdemokratiet, at han kører i Automobil paa samme Maade som andre af Partiets ærede Medlemmer, saa tror jeg ikke, at den Insinuation kan holde for en nærmere Prøvelse. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, hvorfor man egentlig skulde standse ved Automobilfjedre, hvorfor man ikke skulde lave Karosserier og Hjul og hele Automobiler her i Landet, hvis det var muligt? Jeg tilføjer, at det er jo desværre ikke muligt; men selv om man vilde give Tilladelsen og faa For-