

[Holstein.]

være Alvor i Forsvaret, laa der en nærliggende Opgave her for vore Skytte- og Gymnastikforeninger.

Endelig vil jeg gerne rette et Spørgsmaal til den ærede Ordfører for de Radikale og for saa vidt ogsaa til den højtærede Minister. Jeg forstod nemlig paa det ærede Medlem Hr. Rager, at i Modsætning til den Betragtning, jeg gjorde gældende, at hvis der skulde være Mening i de Foranstaltninger, der skal træffes efter dette Lovforslag, burde det aktive Forsvar mod Luftangreb ogsaa organiseres og forbedres, vilde det ærede Medlem hævde, at det skulde det netop ikke, og ikke alene skulde det ikke forbedres og styrkes, men det skulde helst afskaffes, og alt, hvad vi maatte have af militære Etablissementer og Institutioner i København og de større Byer, skulde fjernes derfra. Nu vil jeg gerne spørge det ærede Medlem, om han vil paatage sig Omkostningerne ved at gøre København til det, man kalder en aaben By uden nogen som helst militær Interesse, og om det ærede Medlem virkelig vil hævde, at Faren for Luftangreb vil være mindre, hvis vi omdannede den danske Hær og den danske Flaade til et Vagtkorps og en Vagtmarine og erstattede Flyvevaabenet alene med Rekognosceringsmaskiner.

Formanden: Jeg advarer imod, at man under denne Forhandling kommer ind paa almindelige Betragtninger vedrørende særlige militære Forhold. Det er ikke Spørgsmaal af den Natur, der er Tale om i Forbindelse med det foreliggende Lovforslag.

Holstein: Jeg kan kun konstatere, at man mener, at disse Spørgsmaal intet har at gøre med det foreliggende Lovforslag, og at dette, om jeg saa maa sige, er den danske Rigsdags officielle Opfattelse, og det tager jeg altsaa til Efterretning. Men jeg vil dog henstille, at det Spørgsmaal, jeg rejste med Hensyn til Organisering af det civile Luftforsvar, bliver taget op, og at man navnlig i Luftværnsforeningen vaager over, at man ikke blot teoretisk og paa Papiret skaber Organisation, som der her er Tale om, men at der ogsaa bliver foretaget de praktiske Øvelser, som er nødvendige for, at denne Organisation, naar den skal staa sin Prøve, kan komme til at fungere tilfredsstillende. Jeg vil mene, at den ikke kan fungere tilfredsstillende, uden at den civile Befolkning i det store og hele for Familieforsørgeres Vedkommende er under-

rettet om, hvorledes de i Tilfælde af Luftangreb har at forholde sig. Naar man ikke vil lægge Tyngdepunktet i bombesikre Rum og Sikring af Loffer o. s. v., formoder jeg, at man saa vil lægge saa meget større Vægt paa Evakuering af Byerne, og saa er det en bydende Nødvendighed, at der etableres et nøje Samarbejde mellem de forskellige Myndigheder, militære og civile, bl. a. med Hensyn til Disponering over Transportmidler og Automobiles, som de militære Myndigheder og Medlemmer af den egentlige militære Organisation har lige saa meget Brug for, som der er Brug for dem til det civile Luftforsvar. Der skulde jo nødvendig, naar det virkelig gælder, komme Kollision mellem de egentlige militære Interesser og det civile Luftforsvars Interesser, fordi Samarbejde ikke i Tide har været tilvejebragt.

Formanden: Jeg vil gentage mine Ord fra før, da jeg udtalte en Advarsel mod at komme ind paa almindelige militære Betragtninger. Hvis man ønsker at komme ind paa saadanne, vil der være Lejlighed dertil ved de Forhandlinger, som forestaar den Dag i Morgen.

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen vil jeg gerne sige, at han har misforstaaet mine Udtalelser i Gaar, hvis han deri vil lægge, at jeg skulde have sagt, at dette var et militært Forslag, der er blevet forelagt. Det er det ikke. Det drejer sig om det civile, passive Luftforsvar, som skal træffe visse Foranstaltninger med Hensyn til Beskyttelsen af den civile Befolkning og med Hensyn til, hvorledes den civile Befolkning skal forholde sig i Tilfælde af, at Luftangreb bliver sat ind. Andet har jeg heller ikke sagt paa noget Tidspunkt af Forhandlingerne.

Til det ærede Medlem Hr. Holstein vil jeg sige, at det er ganske urigtigt, naar han mener, at jeg over for ham i Gaar skulde have hævdet, at Danmark ikke var langt tilbage paa dette Spørgsmaals Omraade. Det var nu slet ikke mig, der afbrød det ærede Medlem. Det Medlem, der gjorde det, var det ærede Medlem Hr. Rager, men jeg var i øvrigt enig i den Afbrydelse, dette ærede Medlem fremsatte, idet det ærede Medlem Hr. Holstein i Gaar aldeles ikke sagde, hvad han sagde i Dag. I Gaar sagde det ærede Medlem, at Danmark var det eneste Land, hvor man ikke havde organiseret det civile, passive Luftforsvar. Det