

## [Holstein.]

let, Landbrugseksporten og sidst, men ikke mindst det nationale Mellemværende mellem Dansk og Tysk i Sønderjylland.

Med Hensyn til vor udenrigspolitiske Stilling vil jeg gerne straks med det samme sige, at den Stilling, den højtærede Udenrigsminister indtog i Genève, finder jeg baade i Formen værdig og i Indholdet uangribelig. Jeg giver ham min uforbeholdne Tilslutning, og det er mig en Glæde, baade i og for sig og ikke mindst, naar vort fælles Fædreland staar over for Vanskeligheder og i en Situation, som det gør, at kunne sige, at jeg uforbeholdt slutter mig til den Stilling, der er indtaget af en Minister, jeg ellers ofte har haft politiske Kontroverser med. (Afbrydelse). Undskyld, jeg hørte ikke Afbrydelsen. (*Christmas Møller*: Det var bare en Kommunist, det betyder ikke noget).

Dernæst vil jeg gerne i denne Forbindelse sige, at ikke mindre Glæde synes jeg, det maa være for danske Politikere at konstatere, at de nordiske Landes Regeringer staar paa samme Front. Den norske Regering gav straks gennem sin Udenrigsminister den højtærede Udenrigsminister Tilslutning — selvfølgelig ikke paa egne personlige Vegne, men paa sin Regerings Vegne —, den svenske Udenrigsminister har nu for nylig gjort det samme, og ikke alene har den svenske Udenrigsminister i en socialdemokratisk Regering gjort det, men ogsaa de Konservatives gamle Fører, Admiral Lindman, har gjort det samme. Det er glædeligt at se ikke blot, at den højtærede Udenrigsminister har de nordiske Lande paa fælles Front med sig i denne Sag, men ogsaa, hvad der ikke fremgaar tilstrækkelig tydeligt af den danske Hovedstadspresse, at der, selv om England, vor anden store Nabostat, i Formen tilsyneladende var paa den anden Side, realpolitisk set ikke er saa stor Uoverensstemmelse mellem den danske Udenrigsministers Standpunkt og Englands Standpunkt over for Tyskland. Det samme gælder utvivlsomt i det væsentlige en anden Stat, en Østersøstat, som har Interesse for Danmark, bl. a. paa Grund af dens Naboskab med Tyskland, nemlig Polen. Jeg er saa langt fra at mene, at den højtærede Udenrigsminister, som det kunde se ud til, stod ene i Genève. Nej, i Realiteten var den politiske Baggrund den, at den højtærede Udenrigsminister aldeles ikke stod ene, saaledes som det efter det ydre saa ud til. Men der rejser sig i denne Forbin-

delse et Spørgsmaal, og det er Spørgsmaalet om de politiske Konsekvenser. Ministerens Standpunkt var berettiget og velbegrunder. Lad mig her føje til, at naar jeg siger velbegrunder, mener jeg ikke blot formelt velbegrunder; det var berettiget, at den højtærede Udenrigsminister gav sit Standpunkt den folkeforbundsmæssige Begrundelse med Henblik paa de nordiske Interesser i Folkeforbundets Universalitet og universelle Funktion, som han gjorde, og jeg giver den konservative Ordfører Medhold i, at den højtærede Udenrigsministers Stilling — saaledes kunde han ikke begrunde den, men saaledes er den blevet opfattet i ledende Kredse i de Stater, som har kommenteret hans Holdning — utvivlsomt var dikteret ogsaa af hans Syn paa Danmarks nationalpolitiske Interesse. Kommentarerne baade i den franske og engelske Presse er jo gaaet ud paa, at hans Stilling var bestemt af Hensynet til Danmarks økonomiske og politiske Naboskab til Tyskland. Men naar det er saaledes — og Stillingen er indtaget saaledes for hele Verdens Øjne —, er det saa meget mere forkasteligt og uholdbart, at den danske Regeringspresse og til Dels ogsaa konservative Hovedstadsblade vedbliver at føre den Mistænkeliggørelses- og Bagvaskelseskampagne mod det nye Tyskland, som de gør. Det er ganske ejendommeligt at se, hvorledes Pressen i de nordiske Lande har stillet sig i denne Sag. Baade det konservative Blad „Berlingske Tidende“s udenrigspolitiske Medarbejder Hr. Erik Møller og til Dels ogsaa „Dagens Nyheder“ tog Afstand fra og Forbehold med Hensyn til den Stilling, den højtærede Udenrigsminister havde indtaget. Her var det altsaa to konservative Blade; i Sverige sluttede „Nya dagligt Allehande“, det store konservative Blad, „Aftonbladet“ og „Stockholms Tidningen“ op omkring den højtærede Udenrigsminister, medens det radikale Blad „Dagens Nyheter“, der er Forlagsfirmaet Bonniers nærstaaende Blad desavouerede den højtærede Udenrigsminister. Men hvad der var mest beklageligt, var ikke den Holdning, som den konservative Hovedstadspresse i sine ledende Artikler indtog, men det var den utrolige Meddelelse, „Berlingske Tidende“ gav med „The Times News Service“ som Kilde om, hvorledes man i Sverige paa ledende Hold vurderede den danske Udenrigsministers Stilling. Jeg synes, det er en uforvarlig bladmæssig Fremgangsmaade, at „Berlingske Tidende“ citerer under store fede Overskrifter, hvad en Stockholm-Korrespondent — jeg ved