

[Jørgen Jørgensen.]

i Gang. Det var ud fra disse Synspunkter, at Valutaordningen blev gennemført, det er ud fra disse Synspunkter, at den er opretholdt i disse Aar med Venstres Tilslutning, men saa kan man ikke bagefter komme og sige, at man roligt kan overlade til Købmændene at købe ind, for de køber ikke mere end de er sikker paa kan sælges. Thi det, det kommer an paa, er jo, hvilke Varer vi har Raad til at købe her i Landet. Det er nemlig ikke saadan, at vi kan bestemme, hvor meget vi skal sælge; det er desværre i disse Tider fastsat, og med den Fastsættelse af vor Eksport, som Foranstaltningerne udefra har givet, er dermed ogsaa fastsat vor Import, og saa maa de Penge, vi har til Raadighed, anvendes først og fremmest til Import af de Varer, som kan sikre, at Erhvervslivet her i Landet holdes i Gang. (Omf. Pedersen: Det er Højrepolitik.) Jeg maa sige, jeg bliver ikke Spor af overrasket over, at Retsforbundet staar paa et Standpunkt, som ingenting har med Virkeligheden at gøre. Men det var det ærede Medlem Hr. Krag, jeg henvendte mig til; Retsforbundet har jeg for længe siden opgivet. De er i den Grad virkelighedsfjerne, at de stadig lever i Troen paa, at Tilstanden ude omkring stadig er den samme, som før alle Restriktioner blev indført. Derfor er al Diskussion med dette Parti fuldkommen uden Værdi.

Det ærede Medlem Hr. Krag, der ogsaa mener, at Købmændene ikke køber mere, end de har Brug for, har dog ikke været sikker paa, at det gjaldt, naar der skulde indføres Korn. Jeg har hørt ved enkelte Lejligheder, at det ærede Medlem og hans Parti har været imod en forholdsvis stærk Indførsel af Korn; men hvis det var saadan, som det ærede Medlem Hr. Krag siger, saa forstaar jeg ikke, hvad Interesse og hvad Nødvendighed der kan være for, at Indførselen af Korn skulde begrænses; saa maa det samme vel gælde for de Købmænd, som køber Korn, som for andre Købmænd, at de køber ikke mere, end der er Brug for, thi Korn er jo da ikke en Luksusvare, saa der købes mere deraf end nødvendigt. Venstres Stilling i dette Spørgsmaal paa dette Punkt er, som paa de fleste andre, haltende uden nogen Linie, er kun Forsøg paa at appellere til de utilfredse Synspunkter ude i Befolkningen, som naturligvis altid lever op i en Tid som den, vi nu lever i, og med de Indskrænkninger, som Forholdene nødvendiggør.

Jeg sagde i Gaar, og jeg ønsker at gentage det her, at vi ønsker ikke fra vor

Side Valutaordningen opretholdt een Dag længere end nødvendigt. Vi er paa ethvert Tidspunkt villige til Forhandling om at gøre den Valutaordning, som vi har, mere smidig, end den er, og vi har vor Opmærksomhed henvendt paa, at det Grundlag, hvorpaa Fordelingen af Importen i Øjeblikket gives, 1931-Importen, skaber store Vanskeligheder, holder Ungdommen i nogen Grad ude og stækker de driftige Folk, der har haft Mulighed for at arbejde deres Forretninger op; men jeg mener, at naar vi fra alle Sider erkender Nødvendigheden af, at Ordningen beholdes, maa det ogsaa være muligt at finde en Løsning, som kan tilfredsstille alle rimelige Fordringer inden for den Handelsstand, som først og stærkest er interesseret i den Ordning, det her drejer sig om.

Det ærede Medlem Hr. Krag gjorde dernæst over for det, jeg havde fremført med Hensyn til Toldlovene, opmærksom paa, at de Toldlove, vi arbejder under, var Venstres Toldlove. Det var netop ogsaa det, jeg sagde i Gaar. Derfor kan jeg ikke begribe, hvordan det ærede Medlem kan faa sig selv til at være med til at skrive, at der i disse 6 Aar under den nuværende Regering er indført enorme Toldforhøjelser, der har givet Beskyttelse, som betød en Støtte for den enkelte Arbejder paa op til 3 000—4 000 Kr. om Aaret. Det er jo fuldkommen uden Mening. Jeg nævnte i Gaar, at den eneste Toldlov, Venstre ikke har stemt for, er Loven af Oktober 1932, som andrager en meget ringe Del af den Beskyttelse, som findes inden for Industrien her i Landet. Alt det øvrige er Venstres Værk. Vi har ogsaa, dengang de gældende varige Toldlove blev gennemført i sin Tid, taget Afstand fra en betydelig Del af disse Toldlove. Derfor har Venstre ikke nogen som helst Begrundelse for at gaa ud og fremstille sig som det Parti, der værner Forbrugerne og er særlig frihandelsvenligt og imod Toldforanstaltninger, naar Sandheden er den, at dette Parti har Ansvaret for den Toldlovgivning, vi har her i Landet i Dag.

Det ærede Medlem udtalte igen nogle mystiske Ord om Kronen, om en høj Krone eller den samme Krone udadtil og en anden Krone indadtil. Det er et Forsøg paa at tilfredsstille de Synspunkter i hans Parti, der mener, at Kronen skal ned, paa samme Tid som det ærede Medlem her Gang paa Gang erklærer, at han ikke mener, man kan røre ved Kronen paa det Sted, den nu staar. Jeg synes, det havde været mandigere og mere værdifuldt, om Venstres Formand