

[Hans Nielsen.]
indigneret over, at jeg ikke havde gjort nogle Bemærkninger til ham, da jeg havde Ordet. Jeg skal gerne sige til det ærede Medlem, hvorfor jeg ikke har gjort det. I Efteraaret beskyldte det ærede Medlem her i Salen mig for Korruption. Jeg følte mig med Grund fornærmet over en saadan Udtalelse af det ærede Medlem, og vi mødtes i Byretten. Der meddelte det ærede Medlem Dommeren, at han ikke vilde føre Vidner for sin Beskyldning, og det ærede Medlem erklærede over for Dommeren, at han ikke havde haft til Hensigt at ærefornærme mig. Vi mødtes senere i Horsens til et Møde, hvor vi to alene i 4½ Time forlystede Forsamlingen med disse Møbler, og ogsaa ved denne Lejlighed erklærede det ærede Medlem, at han ikke havde haft til Hensigt at ærefornærme mig. Saa kommer det ærede Medlem her i Gaar og gentager sin Beskyldning, om end i en noget anden Form. Det røber en Karakter hos det ærede Medlem, som fritager mig for at svare ham. Saa mange Aar har jeg dog været Arbejder, at jeg har lært, at man ikke optræder, som det ærede Medlem gør.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen ønsker jeg at sige, at naar jeg har gjort de Bemærkninger, jeg har gjort angaaende det ærede Medlem Hr. Axel Dam, saa er Aarsagen dertil den, at det ærede Medlem Hr. Axel Dam ved den Maade, paa hvilken han kastede en Forespørgsel ind over Tinget, gjorde selve Tinget delagtigt i dette Spørgsmaal, saaledes at jeg har Lov til stadig at paakalde dette Synspunkt over for det ærede Medlem.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg i øvrigt gerne sige, at jeg havde ogsaa været opmærksom paa det Forhold, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen her nævnte, og som i øvrigt ikke kom mig ved; men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at naar det ærede Medlem ønsker at optræde som Moralens Vogter, naar det ærede Medlem paa den Maade, som det sket i Eftermiddag, i ganske særlig Grad søgte at kaste sig over baade den ene og den anden Politiker, saa har man Lov til at stille det Spørgsmaal, jeg i en Afbrydelse stillede til det ærede Medlem, men som han da ikke vilde svare paa, og som jeg derfor stiller her fra Folketingets Talerstol: Hvorledes er det ærede Medlem Hr. Aksel

Larsen kommet i Besiddelse af den Korrespondance, han hentydede til? Det ærede Medlem er jo Moralist, det ærede Medlem vender sig jo paa den ene og den anden Maade mod det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og mod andre, og derfor er det meget berettiget at stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen: Hvorledes er det ærede Medlem kommet i Besiddelse af den Korrespondance, han hentydede til?

Til det ærede Medlem Hr. Thomsen ønsker jeg i Fortsættelse af mangfoldige Diskussioner, det ærede Medlem og mig imellem, at stille det Spørgsmaal: Hvilke ærede Medlemmer er det, det ærede Medlem Hr. Thomsen hentyder til, naar han taler om, at deres Bierhverv har afgørende — han bruger et simplere Udtryk om det — Betydning for deres Stillingtagen politisk og økonomisk i dette høje Ting?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: For ikke at komme i Konflikt med Forretningsordenen skal jeg sige, at det maa i det mindste bero paa en beklagelig Erindringsforskydning, naar det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen her hævder, at jeg i Byretten har erklæret, at jeg ikke vilde føre Bevis eller ikke havde haft til Hensigt at ærefornærme ham. Jeg har erklæret, at jeg fremkom ikke med disse Ting, jeg fremkom med, for at ærefornærme, men det var det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, der erklærede sig ærefornærmet. Det, Sagen drejede sig om, var i øvrigt, at jeg havde skrevet en Helsidesartikel i „Arbejderbladet“ om det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen politiske Forhold. Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen følte sig ærefornærmet og anlagde Sag for den Del af Artiklen, som ikke var injurierende, men bad om Rettens Beskyttelse imod i Retsmødet at faa den Del af Artiklen behandlet, som var injurierende. Naar det ærede Medlem derefter siger, at han ikke føler Trang til at diskutere det her, kan jeg saa sandelig godt forstaa det.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at han finder, at det ærede Medlem Hr. Axel Dams Forespørgsel kaster et uheldigt Lys over Tinget. Se, jeg hører til dem, der mener, at det ærede Medlem Hr. Axel Dam gav sin Forespørgsel en uheldig Form, og at det havde været heldigere, om han havde beskæftiget sig med Eids-Sagens aktuelle Spørgsmaal i Stedet for at