

**[Christmas Møller.]**

have Lov til at spørge det ærede Medlem Hr. Thomsen: Er da Forslaget fra England om Told paa Bacon, som skal anvendes til Baconproduktionens Fremme i England, ikke ogsaa noget nyt? Og har jeg ikke Lov til at sige, at det har været og er dansk Diplomatis Opgave at sige, at naar England kan stille os saadanne Forslag, skal vi udnytte denne Situation til Gavn for vort hjemlige Erhvervsliv? Men det ærede Medlem Hr. Thomsen skal bare gaa imod! Det ærede Medlem Hr. Thomsen har kun en eneste Ting at sige, nemlig den, at det er forkert, hvad en Repræsentant for det, han kalder de gamle Partier, siger, skønt han dog maa erkende, at den nye Tingenes Tilstand, nemlig det engelske Forslag, betinger en helt ny Situation.

Det ærede Medlem Hr. Thomsen sagde, jeg havde foranstaltet et personligt Angreb paa Hofjægermester Sehested. Det ærede Medlem er jo ikke ukendt med personlige Overfald, men jeg spørger det ærede Medlem: Hvor har jeg foretaget noget personligt Overfald paa Hr. Hofjægermester Sehested? Jeg har ganske objektivt nævnt de Tilfælde, jeg kender, hvor Hofjægermester Sehested har spillet en Rolle, om jeg saa maa sige, i offentlig Debat: faste Ejendomsskatter, Majoratsloven, Lundeborgs Havn og det industrielle Selskab, jeg nævnte — jeg staaer til Raadighed med flere Oplysninger: om Sekretærvirksomhed hos Etatsraad Glückstadt, hvis det endelig skal være, og andet, det vil jeg imidlertid overlade til det ærede Medlem Hr. Thomsen. Men det, jeg har nævnt, er Kendsgerninger, taget ud af jeg kan næsten sige officielle Bøger. Det ærede Medlem Hr. Thomsen, hvis hele politiske Eksistens til Dato beror paa personlige Overfald paa andre, *han* vover at sige, at jeg har rettet et personligt Overfald — jeg spørger ham: Hvor har jeg gjort det?

Jeg vil gerne videre sige til det ærede Medlem Hr. Thomsen — han kan maaske ikke faa Tid til at svare paa det her i Aften, men han har jo en Presse, der staaer til hans Raadighed —: Giv en dokumenteret Fremstilling af Prisen paa Valutaattesterne paa Kaffe, og hvordan det er gaaet med hele denne Sag, fra Kaffeimporten blev indskrænket og til i Dag. Jeg siger ikke paa Forhaand, at det ærede Medlem har Uret — jeg tror, med det Kendskab, jeg har til det ærede Medlem, at han har det, men jeg siger altsaa ikke paa Forhaand, at det ærede Medlem har Uret, jeg siger derimod til det ærede Medlem: Lad mig faa en dokumen-

teret Fremstilling af, hvorledes hele dette Forhold er.

Efter at det ærede Medlem Hr. Thomsen havde sagt alt dette, tilføjede han, at den frie Prisdannelse var en Saga, og rev med denne Udtalelse alt, hvad han tidligere havde sagt, fuldkommen ned. Maa jeg ikke faa at vide af Det frie Folkeparti, hvorledes det overhovedet vil bygge Prisdannelsen, hvorledes det vil ordne Tingene i det hele taget.

Jeg skal slutte med at sige, at af de Paastande paa Overgang til Dagsorden, der er fremsat, er det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens altsaa uden for Diskussion, og den, der er stillet af Det frie Folkeparti, indeholder naturligvis Punkter, som vi for vort Vedkommende er villige til at forhandle om, men Udtalelsens Vedtagelse vilde jo betyde Lovforslagets Standsning, og jeg har ikke hørt noget om, at man vilde stille Kornforslaget igen, saaledes som jeg sagde, man vilde gøre det, hvis den Dagsorden, jeg bebudede, blev vedtaget, hvis nu ikke Statsministerens Udtalelser havde været tilfredsstillende. Jeg maa derfor baade af rent saglige og af formelle Grunde anbefale at stemme imod de foreslaaede Dagsordener. Jeg gentager, at paa et og andet Omraade skal Klarhed maaske tilvejebringes gennem Behandling i et Udvalg om det ene eller det andet Spørgsmaal, men Tvivl kan der naturligvis ikke være om, at en parlamentarisk Overenskomst sluttet mellem en Regering og fire Partier, som tilsammen har et Flertal i det høje Ting paa omkring 140 af 149 Medlemmer og i det høje Lands-ting paa 75 af 76 Medlemmer —, at en saadan Overenskomst gennemføres, saaledes som det er blevet lovet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen (Broby):** Mit Partis Ordfører har gjort Rede for den Stilling, som Partiet Venstre vil indtage til den Paastand paa Overgang til Dagsorden, som er fremsat af de ærede Medlemmer Elbæk-Jessen, Siegfredsen og Thomsen. Da jeg imidlertid kunde tænke mig, at den Afstemning, som vil finde Sted, vil blive brugt ude over Landet imod Venstre paa den Maade, at man vil sige, at vi er gaaet imod en Dagsorden, der indeholder Ting, som vi kunde ønske gennemført, har jeg Lyst til at give nogle Oplysninger om en Dagsorden, som blev stillet af Venstre den