

**[Jensen (Broby).]**

11. Maj 1934, og som Det frie Folkepartis Dagsorden er skrevet af efter saa omtrent ordret. Jeg gør det for at vise, at Venstre ikke er imod de fleste af de Krav, som rejses, men vi vil selv have Lov til at stille vore Dagsordener og bestemme, hvad vi vil stemme for. Med Formandens Tilladelse vil jeg gerne oplæse den Dagsorden, Venstre opstillede i 1934, saa kan man sammenligne den med den, der nu er stillet af de 3 Herrer, jeg nævnte.

Vort Partis Formand motiverede følgende Dagsorden:

„Idet Folketinget erkender:

at Krisen — trods de gennemførte betydningsfulde, men desværre utilstrækkelige Foranstaltninger — fremdeles trykker haardt,

at en Hovedaarsag til Krisen er den stadig tilstedeværende store Ulighed mellem Vilkaarene for Eksporterhvervene og Virksomheder, der arbejder for Hjemmemarkedet, hvilket finder klart Udtryk ved Forskellen mellem Eksportpristallet, som for Landbruget er ca. 81, og Detailpristallet paa 165,

at dette afgørende Misforhold foraarsager, at danske Erhvervsudøvere i Tusindvis maa udføre et dygtigt og slidsomt Arbejde uden Løn, medens andre Tusinder intet Arbejde kan faa,

opfordrer Tinget Regeringen til snarest at søge fremmet Foranstaltninger til Genskabelse af Rentabilitet og til effektiv Bekæmpelse af Arbejdsløsheden, som

1. for Landbrugets Produkter til Hjemmeforbrug sikrer en Pris, som mindst dækker Produktionsprisen, og som skaber mere ligeligt fordelte Indtjeningsmuligheder end hidtil for de forskellige Typer af Landbrug, og for de forskellige Omraader i Landet,

2. sikrer en saadan Forøgelse af Omsætningsmidlerne og disses Cirkulation i Erhvervslivet, som er fornøden for væsentligt at formindske Forskellen mellem Engros- og Detailpristallet og derigennem bidrage til en Genskabelse af Forholdene i Normalaaret 1929,

3. slapper Baandene, som for Tiden saa stærkt indsnævrer Bevægelsesfriheden inden for Erhvervslivet, og hertil knytter en Valutapolitik, der fremmer rimelige Eksistensvilkaar for alle Grene af Erhvervslivet under ligeligt Hensyn til saavel indre som ydre økonomiske Forhold,

4. nedsætter Landbrugets og de nær

til dette knyttede Erhvervs- Rente-, Afdrags- og Skattebyrde ved en almindelig og omfattende Gældssaneringsordning, som for de enkelte Ejendomme sætter Summen af samtlige Byrder i Niveau med den saa stærkt afsvækkede Bæreevne og for den nærmere Fremtid gør disse vekslende med denne,

5. tilvejebringer Ligevægt mellem Indtægter og Udgifter i den offentlige Husholdning paa et til den mindskede Skatteevne svarende nedsat Niveau, og gaar hermed over til den næste Sag paa Dagsordenen.“

Denne Paastand paa Overgang til Dagsorden blev fremsat af Venstre, og den stemte de ærede Medlemmer Hr. Siegfredsen og Hr. Thomsen for, den dækker Venstres Stilling i Dag, og derfor har vi ikke nødig at være bange for Angreb fra den Side i den kommende Agitation.

**Jørgen Jørgensen:** Hvis de Folk her i Landet, der er vanskeligt stillede, skulde venté med Støtte, til Retsforbundets Synspunkter kunde gennemføres, tror jeg, det blev for sent. Hvis alle politiske Partier i Rigsdagen førte den samme Politik som Retsforbundets, at vi sætter os hen hver for sig og siger: vi vil overhovedet ikke forhandle med andre Partier om de Ting, der ligger for, hvis vi ikke kan gennemføre nøjagtig det, vi mener er det rigtige, vilde vi jo ingenting faa gennemført, og Befolkningen vilde være vel rejst.

De Teorier, som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen i Dag gør sig til Talsmand for om den frie Prisdannelse, om Frihandel o. s. v., kunde det ærede Medlem godt spare, for det ærede Medlem og hans Parti har, dengang de stemte for Overenskomsten med England, forladt den Teori, da vendte de sig til den Regulering af Produktionen herhjemme, som Englandsoverenskomsten nødvendiggjorde; da førte de det danske Landbrug ind i Spørgsmaalet om Regulering af Svineproduktionen og de Ting, som følger dermed, ogsaa Kornordningen, og det maa Partiet være klar paa, at de har et Medansvar for. Det væsentligste Indhold af det ærede Medlems Tale var da ogsaa kun at appellere til de snævraste økonomiske Interesser hos de forskellige Grupper inden for Landbruget. Den Kornordning, der er gennemført, er imidlertid ikke gennemført for at gavne vore Husmænd eller Herremænd, den er gennemført, fordi den er saglig rigtig.

Det ærede Medlem Hr. Thomsen talte om landbrugsfjendtlig Politik. Hvis man