

### [Oluf Pedersen.]

Udbytning som den nuværende, det vil sige, at der paa Produktionen hviler en Byrde paa 900 Mill. Kr. eller  $\frac{1}{4}$  af Nationalindtægten, som skal betales, uden at der bliver ydet Arbejde derfor. Der er ingen af de ærede Medlemmer, som har svaret paa dette Spørgsmaal, og hvis de vilde prøve paa at sætte sig ind i Sagen; vilde de være klar over, at jeg har Ret i, at saadan ligger Forholdet, og saa vilde de ogsaa være klar over, at det er nødvendigt at sætte ind med en helt anden Krisepolitik end den, der her i det foreliggende Forslag er Tale om. Jeg forstaaer ikke, at der virkelig er Medlemmer, som mener det muligt, at man kan bøde paa Krisen ved Lovforslag, som forøger den Udbytning, som finder Sted.

Den Opfattelse, jeg har gjort gældende, er, at Selvforsyningen forværrer Krisen. Over for dette siger den højtærede Landbrugsminister, at det er nødvendigt, at man sætter ind med en Lov som den, der her er foreslaaet af Hensyn til de Priser, der i Dag betales for Kornet, og den højtærede Minister bemærkede over for mig, at de Priser, som der er Tale om, kun skal bøde paa den Prisnedgang, som har fundet Sted i den allerseneste Tid. Over for dette vil jeg gøre opmærksom paa, at de Oplysninger, som den højtærede Landbrugsminister her giver Rigsdagen, ikke er rigtige. Tager vi den officielle danske Statistik og sammenligner dens Opgivelser med de Priser, som indeholdes i det foreliggende Lovforslag, saa vil vi se, at Lovforslaget fastsætter en Pris paa Hvede cif dansk Havn paa 13 Kr., medens i de sidste 4 Aar den gennemsnitlige Indførselsværdi cif dansk Havn har været for Hvede i 1934 11 Kr. 95 Øre, i 1933 11 Kr. 19 Øre, i 1932 11 Kr. 39 Øre og i 1931 8 Kr. 34 Øre. Den Rugpris, der fastsættes i Lovforslaget, er 11 Kr. 50 Øre, men i de sidste 4 Aar har Indførselsværdien for Rug været henholdsvis: 8 Kr. 83 Øre, 8 Kr. 09 Øre, 9 Kr. 34 Øre og 7 Kr. 35 Øre. For Byg fastsættes i Lovforslaget Prisen 13 Kr., men i de sidste 4 Aar har Indførselsværdien været: 10 Kr. 36 Øre, 9 Kr. 59 Øre, 10 Kr. 44 Øre og 7 Kr. 87 Øre. For Majs fastsættes der i Lovforslaget en Pris af 11 Kr. 50 Øre, men i de sidste 4 Aar har Indførselsværdien været: 10 Kr. 11 Øre, 8 Kr. 83 Øre, 8 Kr. 36 Øre og 7 Kr. 10 Øre.

Det vil sige, at den Fremstilling, som Landbrugsministeren giver med Hensyn til de Priser, der fastsættes i Lovforslaget, og de Priser, der er betalt i de sidste Aar, ikke er rigtige. Den Pris, som fastsættes i

Lovforslaget, er 3 Kr. 43 Øre højere for 100 kg end Gennemsnitsprisen i de sidste 4 Aar for Byggens Vedkommende, 2 Kr. 28 Øre højere for Hveden, 3 Kr. 12 Øre højere for Rugen og 1 Kr. 90 Øre højere for Majs. Medens den højtærede Landbrugsminister her fra Tingets Talerstol fortæller, at da vi gik til Valg sidste Gang, laa Prisen paa disse Varer helt anderledes, end de ligger i Dag, saa er det virkelige Forhold det, at de Priser, som fastsættes i dette Lovforslag, er meget højere end de Priser, der var paa det Korn, der blev indført her til Landet, dengang der var Valg, og det vil sige, at det, der sker her, er utvivlsomt et direkte Løftebrud over for Vælgerne.

Jeg vender mig derefter fra den højtærede Landbrugsminister. Jeg ser, at der er et æret Medlem ovre fra Vejle, tror jeg, der kræver Afslutning, fordi han synes, at det er uheldigt, at det afsløres, at Landbrugsministeren har givet forkerte Oplysninger. Jeg vender mig til det ærede Medlem Hr. Brorsen, som fortalte, at samtlige Landbrugsorganisationer havde givet det foreliggende Lovforslag Tilslutning. Heroverfor maa jeg sige, at dette gælder i alt Fald ikke Landbrugsorganisationerne i Ribe Amt, og deres Medlemmer maa jo ogsaa være en Slags Landbrugere. Jeg tror, at det at give det Udseende af, at Landboorganisationerne har krævet denne Kornordning, er i Bund og Grund forkert. Husmandsforeningerne har erklæret, at de er principielt imod en Kornordning, og det er da noget helt andet end at kræve en Kornordning.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen udtalte, at Venstre bestemte selv, hvornaar der skulde stilles Dagsordener. Dertil vil jeg sige, at det bestemmer Venstre jo ikke, men det bestemmer, hvornaar det skal stemme for dem. (*Christmas Møller*: Det var ogsaa det, han sagde). Nej, det var ikke det, det ærede Medlem sagde. Det er selvfølgelig rigtigt, at Venstre kan stemme imod, og det er jo ligetil, at Venstres menige Medlemmer maa stemme imod, naar Lederen siger til dem, at saadan skal de gøre.

Saa har jeg et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som paa sin sædvanlige elskværdige Maade gjorde nogle flabede Bemærkninger over for mig. Jeg behøver ikke at sige stort mere over for det ærede Medlem, der jo aabent erkendte, at han ikke turde og ikke kunde gaa ind i en saglig Diskussion om de foreliggende Lovforslag, fordi det ærede Medlem da vilde komme til at indrømme, at disse Lovforslag var, hvad jeg har betegnet dem med, Gods-