

**[Oluf Pedersen.]**

ejerpolitik og var det, som det ærede Medlem selv indrømmede: rigtig god gammeldags Højrepolitik. Naar det ærede Medlem siger, at vi kan jo ikke lave Valg, saa er det vel nok rigtigt i Øjeblikket, at det kan vi ikke, men det faktiske Forhold er, at i Efteraaret, da man kunde have faaet Valg paa Valutacentralen, var det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ikke hjemme, og jeg er saa nogenlunde sikker paa, at naar vi nu til Efteraaret kan faa den Situation, at Det konservative Folkeparti kunde faa Valg paa Valutacentralen, vil det ikke have det, saa er det ærede Medlem ikke hjemme. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller forlanger Valg, naar han ikke kan faa det, og det er jo ogsaa der, han er mest sikker paa, Valget ikke skal komme til at give ham en Skuffelse.

Naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og jeg har saa vanskeligt ved at føre en Diskussion, er det, fordi vi fra Retsforbundets Side ønsker at bygge en Politik paa Retsmoralen, paa den Opfattelse, at ethvert Menneske skal have Ejendomsret til det, han selv har skabt, medens derimod det, der er skabt af Fællesskabet, skal tilhøre Fællesskabet; men disse almindelige og disse gode Regler for, hvordan det bør være, vil det ærede Medlem ikke godkende, fordi den Politik, som han hævder, bygger paa, at det, som burde tilhøre Fællesskabet, skal tilhøre den enkelte, og til Gengæld skal det offentlige gaa ud i en Plyndringspolitik over for det, den enkelte har skabt ved sit Arbejdsudbytte. Det er givet, at naar der staa saadanne to vidt forskellige Opfattelser over for hinanden, er det ikke nemt at raabe hinanden op, og jeg haaber heller aldrig, det skal være muligt at faa os i Samarbejde, førend det ærede Medlem ændrer sin Opfattelse med Hensyn til Retsmoralen, og det er der vel ikke ret meget Haab om, at han gør.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde, at der jo ikke var ret meget at vente af Retsforbundet. Nu er Forholdet det, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen var i gamle Dage Tilhænger af Grundskyld og Modstander af Told, og det er givet, at naar det ærede Medlems Parti fra denne gode gamle liberale Politik er gaaet over til Højres Standpunkter, er det ikke nemt at faa et Samarbejde mellem Retsforbundet og dette Parti. Naar det ærede Medlem siger, at det ikke er muligt at have Frihandel, naar andre Lande har Told og Afspærringer, vil jeg deroverfor gøre det ærede Medlem opmærksom paa,

at der har alle Dage været Told og Afspærringer, ogsaa dengang det radikale Venstre hævdede, at det var muligt, at man i Danmark gik over til fuld Frihandel, selv om de andre Lande havde Told og Afspærring.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen paastod, at den Dagsorden, som jeg havde stillet, laa fjernt fra Virkeligheden. Hvis det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen vilde have gennemgaaet Dagsordenens Ordlyd og vilde have ovovet at paastaa, at der var en eneste af de Paastande, der er fremsat i Dagsordenen, som var urigtig, vilde det have været mere værdifuldt; men det ærede Medlem kommer til at indrømme, at alt, hvad der staa i Dagsordenen, er rigtigt; der er ikke een af de Ting, der staa i Dagsordenen, som det ærede Medlem tør hævde er urigtig.

Jeg skal saa til Slut sige angaaende den Dagsorden, der er stillet af Det frie Folkeparti, at efter den Begrundelse, jeg gav for vor Stilling, er det jo ligetil, at vi fra vor Side kan tilslutte os en Enkelthed i denne Dagsorden, nemlig den, at der skal være for Landbruget som for andre Ret til Kompensationshandel. Men bortset derfra kan vi ikke tiltræde Dagsordenen, fordi det, som skal til efter vor Opfattelse over for Krisen, er en Ophævelse af Monopoler og Særrettigheder; men saa er det, som det ogsaa er blevet gjort gældende her fra forskellig Side, urimeligt at kræve for Landbruget, ikke lige Ret, men kræve det sikret Produktionsprisen. Hvis denne Produktionspris skal haandhæves, er det ligetil, som det ogsaa blev sagt af det ærede Medlem Hr. Holstein, at saa maa man gaa til, at Staten skal bestemme Produktionens Størrelse, og det tør det ærede Medlem Hr. Thomsen ikke foreslaa, fordi han ved, at hvis han vilde gaa ind for det Krav, at Staten skal bestemme Produktionens Størrelse, vilde det danske Landbrug med meget stor Majoritet vende sig mod det ærede Medlem.

Naar det ærede Medlem kræver, at Valutakursen skal bestemmes under Hensyn til Produktionsprisen paa Smør, er dette i Strid med, at det ærede Medlem hævder, at det er grundlovsstridigt, at Staten griber ind og ved Tvang bestemmer, hvilken Pris der skal være paa Valutaen, thi det vil sige, at det ærede Medlem kræver Foranstaltninger, som han selv erkender er grundlovsstridige.

Naar vi stemmer mod Dagsordenen fra det ærede Medlems Side, er det imidlertid ogsaa, fordi det Forslag, som det ærede