

[Oluf Pedersen.]

tage den, saa vilde Det konservative Folkeparti komme til at staa alene med dette Krav.

De Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsatte angaaende Englandstraktaten, og hvad den forpligter os til, vidner blot om, at det ærede Medlem ikke har gidet sætte sig ind i, hvad der staaer i Englandstraktaten.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg ønsker kun at konstatere, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen ikke kunde paavise, at jeg havde nægtet eller ikke ønskede at indlade mig i en Diskussion med ham, og de Erindringer, jeg har, er ogsaa af den Karakter, at der ikke skulde være nogen som helst Grund for mig til ikke at gøre dette.

Med Hensyn til Englandstraktaten, som unægtelig er et langt vigtigere Spørgsmaal, vil jeg gerne have Lov til at spørge, om det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen vil bestride, at Englandstraktaten kræver af os Indkøb i et ganske bestemt Forhold til Indkøbene i andre Lande for en Række Varer, at Englandstraktaten kontingenterer Svin, saaledes at det er nødvendigt for os, hvis der ikke skulde ske den største Uret, at fordele denne Kontingentering ud over de enkelte Landbrug, og endelig at Englandstraktaten i sin Indledning kræver af os et stigende Køb af Varer i England, som kun kan skabes enten gennem en Valuta-central eller gennem den aktive Handels- og Erhvervs politik, som vi nu forhaabentlig kommer ind i.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Med Hensyn til Englandstraktaten vil jeg blot henvise til den Diskussion, der tidligere har været ført her i Tinget, og de Udtalelser, som er fremsat af den højtærede Udenrigsminister.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Paastand om, at det var urigtigt, naar jeg hævdede, at han ikke vilde føre nogen Diskussion med mig, gør jeg det ærede Medlem opmærksom paa, at han sagde, at de Betragtninger, jeg havde fremsat, var uden for Diskussion. Det maa dog deraf fremgaa, at det ærede Medlem ikke ønsker at diskutere med mig.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Det kan ikke nytte, at Retsforbundet vil søge at liste udenom. Naar de har stemt for Overenskomsten med England, har de dermed paadraget sig en Forpligtelse til at ordne vore Indkøb af Varer i dette Land paa en Maade, der nødvendiggjorde, at Staten maatte have Indseende med Handelen mellem Danmark og England. Naar vi i en Overenskomst forpligter os til at foretage Indkøb af en Række Varer i England til højere Priser, end de samme Varer kan købes til i andre Lande, vil ethvert Menneske kunne sige sig selv, at det ikke kunde lade sig gøre, hvis der ikke var en fast Institution, der kunde sikre disse Indkøb. Den enkelte Importør vilde ikke føle sig forpligtet til at opfylde denne Overenskomst, naar der laa en Mulighed for Fortjeneste ved at gaa udenom. Derfor har Talen om Frihandel inden for Danmarks Grænser, Talen om, at man er imod Regulering, intet med Virkeligheden at gøre. Den strider mod den Stilling, Retsforbundet har indtaget her i Tinget, da Partiet stemte for en Overenskomst, som maatte medføre disse Reguleringer, som vi andre har gennemført, men som Retsforbundet ude omkring i Landet har slaaet sig til Ridder paa, at de har sat sig imod. Men man kan ikke i politisk Arbejde ved sin Afstemning her i Tinget paadrage sig Forpligtelser, som man lader andre udføre, medens man selv stiller sig udenfor og fortæller Befolkningen, at man var da heldigvis bedre og klogere, man satte sig imod.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Med Hensyn til Englandstraktaten er der i Forbindelse med den Debat, der finder Sted her, to Spørgsmaal, som har Interesse, dels Spørgsmaalet om Købet i England, dels Spørgsmaalet om Salget, her særlig Salget af Bacon til England. Nu kan det jo ikke nytte det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen at henvise til en Debat, hvor det ærede Medlem heller ikke kunde klare sig, naar Forholdet er det, at vi alle sammen kan huske, at det ærede Medlem ikke kunde det. Hvis det ærede Medlem mener, jeg har Uret heri, synes jeg, han skulde vise, hvor han stod sig sidst. Men med Hensyn til Englandstraktaten er det rigtigt, at