

[Fr. Andersen (Holbæk A.)]

26. Juni. Udvalget for Prøvelse af Valg har efter at være gjort bekendt med de her nævnte Bevisligheder enstemmigt vedtaget at indstille, at Hr. Andersen godkendes som Medlem af Folketinget, hvilken Indstilling jeg herved paa Udvalgets Vegne anbefaler.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling om Godkendelse af Husmand Christen Andersen som Medlem af Folketinget

vedtoges enstemmigt med 80 Stemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Statsministeren af Holstein om, hvorvidt Statsministeren finder det berettiget, at Landbrugsministeren fastholder sin Afvisning af Kravet om Suspension af Kød- og Kvægeksportudvalgets Medlemmer og Sekretær.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 12).

Formanden: Hvis ingen gør Indsigelse mod Fremme af denne Forespørgsel, betragter jeg Tingets Samtykke til Forespørgselsens Fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om en Kornordning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4).

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket til Behandlingen som givet. (Ophold). Det er givet.

Under Behandlingen af denne Sag kan ogsaa den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag omtales.

Sagen sattes til Forhandling.

Larsen (Bjerre): Det foreliggende Lovforslag om en Kornordning tager Sigte paa en Regulering af Kornimporten og er et Resultat af Landbokommissionens Arbejde.

I Landbokommissionen er der afholdt mange og lange Møder om Sagen, og det lykkedes at skabe fuldstændig Enighed mellem alle Fraktioner, saaledes at Kommissionens Indstilling til Landbrugsministeren foreligger enstemmig, og paa Grundlag af denne Indstilling foreligger Lovforslaget. Ser man paa Forslaget, vil man finde, at det er bygget op paa et noget lignende Grundlag som den tidligere Kornordning, der skabtes ved Lov om Kornordning af 13. December 1933. Det vilde efter min Formening have været bedre og mere rigtigt, om der var blevet fortsat med Lovgivning paa det Omraade ved Lovens Udløb den 1. September 1934. De Partier, der ikke ønskede denne Form for Lovgivning fortsat, har efter min Formening et vist Ansvar for, at Forholdene har udviklet sig, som de har, og for, at der er skabt saa megen Uro i Landbruget om denne Sag, som Tilfældet er. Fra Regeringens Side har der været Vilje til at fortsætte med Lovgivning vedrørende Kornet, og der har da ogsaa været Vilje til at videreføre en Lovgivning paa Smørrets Omraade, men det har ikke interesseret Venstre eller Det konservative Folkeparti at være med paa dette Omraade, og naar Stillingen er den, kan der ikke lovgives her i Rigsdagen. Atter har nu Regeringen vist sin Vilje til at imødekomme de Krav, som er rejst fra en Del af Landbrugets Side om Gennemførelse af en Kornordning. Naar jeg siger: de Krav, som er rejst fra en Del af Landbrugets Side om en Kornordning, er det jo, fordi det langtfra er alle Landbrugere, der er interesserede i en saadan Lovgivning. For Husmændenes Vedkommende kan en Kornordning ogsaa være et tvivlsomt Gode, og ses Sagen udelukkende fra et Husmandsstandpunkt, altsaa tager man ikke det nationaløkonomiske og samfundstjenlige i Betragtning, maa man indrømme, at en Kornordning ikke er gavnlig. Det mindre Landbrugs Indstilling over for en Kornordning er derfor ikke venlig, og hvorfor? Ja, man kan jo sige, at Sporene skræmmer. Det viste sig nemlig ved Kornpuljens Fordeling i Henhold til den tidligere Lov om Kornordning, at denne Fordeling lod meget tilbage at ønske i Retning af det, som kaldes Retfærdighed. Ved Uddelingen af Pengene dengang fik de kornkøbende mindre Landbrugere kun udbetalt en forholdsvis lille Sum Penge, medens de større Landbrugere, som havde solgt mange Tønder Korn, fik 50 Kr. og derover udbetalt af Kornpuljen. Netop denne Fordeling af Kornpuljen satte uhyre meget ondt Blod, og derfor er det mindre Landbrug ret skeptisk indstillet