

### [Jørgen Jørgensen.]

kan jeg maaske ikke uden Grund spørge det ærede Medlem, hvor han vil faa dem fra. Han kan nemlig ikke klare sig med som hidtil at gaa ud og bilde Befolkningen ind, at der handles med Attester i et Omfang, der muliggør, at man paa Valutaattester til Luksusvarer kan skaffe en Indtægt paa et lille Hundrede Millioner Kroner. For skal der skaffes et saadant Beløb paa Valutaattester, vil det betyde en Toldbeskatning paa her i Landet nødvendige Forbrugsartikler i et Omfang, som aldrig er set før. Derfor tror jeg, at før det ærede Medlem stiller Ændringsforslag, hvorefter han paaregner at faa et Beløb ind af den Størrelse, her er Tale om, paa et Omraade, hvor han ikke har Gnist af Forudsætninger for at kunne bedømme Virkningerne af Ændringsforslagets Gennemførelse, maa han give os andre en Forklaring paa, paa hvilke Varegrupper disse Afgifter skal lægges. Det skal formentlig ikke være paa de store Raavaregrupper til Landbruget og til Industrien. Det skal formentlig være paa Forbrugsartikler. Saa vil det dog være af nogen Interesse at faa at vide, hvordan man vil skaffe et Hundrede Millioner Kroner ad den Vej. Jeg vilde derfor gerne, at det ærede Medlem skulde motivere sit Ændringsforslag. Lad os faa at vide, hvordan der skal skaffes de Beløb til Veje, her er Tale om, ved en Afgift paa Valutaattester! Paa hvilke Varer skal Afgiften lægges: paa Luksusvarer, Forbrugsvarer eller de Raavarer; Landbruget indfører?

Jeg maa ogsaa sige, at jeg tror, det ærede Medlem stadig væk overvurderer den Tilslutning fra Landbruget, som Erhvervsudvalget har. Hvis det skal gøres op, hvem der staar bag dette Erhvervsudvalg, kan det ikke ske ved at sige, at nogle Mejerier har betalt et eller andet Beløb i Forhold til deres Mælkemængde til Erhvervsudvalgets Kasse. Den Tilslutning til Erhvervsudvalgets Politik, som det ærede Medlem her giver som Baggrund for at kræve Indfyldelse fra L. S.'s Side, har det ærede Medlem og hans Folk slet ikke i Landbrugskredse. De to gamle Organisationer, Landboforeningerne og Husmandsforeningerne, staar med Tilslutning fra det alt overvejende Antal af danske Landmænd, og derfor har det ærede Medlem ikke nogen som helst Baggrund for at kræve, at disse Organisationer skulde sættes til Side til Fordel for et Erhvervsudvalg, som aldrig har faaet nogen egentlig Anerkendelse fra det arbejdende danske Landbrug. Jeg tror derfor, det ærede Medlem har været lidt forhastet med sine

Ændringsforslag. Vi har erklæret os villige til at drøfte en Ordning med Hensyn til Smørprisen; det Arbejde er i Gang, og det vil blive fortsat uden Hensyn til, hvad det ærede Medlem finder paa at foreslaa her. Det, det ærede Medlem her møder med, er saa ufærdigt, saa ganske uden Grundlag, at man ikke kan bedømme Virkningerne deraf, og derfor maa vi fra vort Partis Side afvise de Ændringsforslag, det ærede Medlem har stillet.

**Oluf Pedersen:** De Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem Hr. Thomsen med flere, er paa Linie med det Lovforslag, der foreligger fra de fire Regeeringspartier, og vi er derfor fra Retsforbundets Side imod disse Ændringsforslag, vi er ikke bundet af Partiaftaler og kan derfor tage rent saglige Hensyn over for Forslagene. Forholdet er det, at de Krav, som man stiller her saavel som i selve Kornlovsforlaget, er Krav, som virker direkte imod, at man opnaar den Ligeret for Landbruget i Forhold til andre Erhverv, som man krævede bl. a. fra Bondetogets Side. Det, man her ønsker, er at forsøge, om man ikke kan skaffe ad uretmæssig Vej en lige saa stor Gevinst til Landbruget som den, Industrien tidligere har faaet.

Det er urimeligt, at man her stiller Forslag om en Formueafgift, der skal anvendes til Betaling af Smør i ubegrænset Mængde. Hvis Staten skal garantere Priserne — hvad jeg mener er urimeligt og uretfærdigt —, saa skulde Staten da ogsaa bestemme, hvor meget Smør der skulde betales, det andet er jo helt ud i det blaa — som ogsaa det ærede Medlem Hr. Holstein var inde paa i Gaar.

Med Hensyn til Valutaattesterne saa oplyste jeg i Gaar, at det Forslag, der var stillet i L. S.-Planen, og som man her delvis gaar ind for, vilde virke paa den Maade, at naar Pengene blev fordelt, saa blev det saadan, at i Forhold til det Antal Køer, man havde, vilde der blive langt mere til de store Brug end til de smaa, men muligvis vil den Fordelingsmaade, man her foreslaar, komme til at virke noget bedre.

I alle Tilfælde vil et Forslag som det, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Thomsen, komme til at virke lige saa uretfærdigt som alle de andre Ordninger, og Grunden hertil er ikke den, at det ærede Medlem Hr. Thomsen ikke har lige saa god Vilje som de andre over for Landbruget, han har maaske en bedre, men dette, at naar man tror, man igennem Ordninger kan redde Landbruget, saa er det en Misforstaa-