

### [Landbrugsministeren.]

bedste Bevis paa, hvor vanskeligt det er for det eksporterende Landbrug at gaa ind paa de ærede Medlemmers Tanker.

Naar det, som de ærede Medlemmer foreslaar, virker, som jeg her har nævnt, er det givet, at Fordelen vil de store Landbrug faa, og Tabet vil de smaa Landbrugere komme til at bære. Af rent saglige Grunde maa jeg altsaa mene, at dette Ændringsforslag er ganske uantageligt. Man foreslaar her, at det øvrige Samfund skal give et Tilskud til Landbruget paa et Par Hundrede Millioner Kroner. Jeg siger det øvrige Samfund, men Landbruget vil jo ogsaa selv komme til at betale en Del gennem den Fordobling af Indkomst- og Formueskatten, der er foreslaaet, og gennem den Valutaattest-Afgift, som hele Befolkningen kommer til at betale. Resultatet bliver altsaa for Befolkningen en Række Udgifter: Toldbeskyttelse for visse Dele af Industrien, Beskatning af Forbruget, i det mindste en Fordobling af Formue- og Indkomstskatten, og samtidig garanterer man Landbruget en Produktionspris, som først og fremmest vil ødelægge det mindre Landbrug og dernæst en Række Medborgeres Indtægter gennem Hønseri og Ægproduktion, en Produktion, der, som det gentagende er nævnt her, giver en Eksportindtægt paa op imod 100 Mill. Kr. om Aaret.

Jeg tror, man skal være uhyre varsom med at skabe en Eksport af Landbrugsprodukter som Smør til en saadan kunstigt opskruet Pris som den, der her er Tale om. Det vil sikkert i det lange Løb vise sig ganske umuligt for os at opretholde en saa stor Eksport til saa kunstigt opskruede Priser. Jeg maa derfor sige, at jeg for mit Vekommende ikke kan modtage de stillede Ændringsforslag. Jeg maa absolut afvise dem, og jeg vil tilføje, at jeg efter den fortrinlige Tale, det ærede Medlem Hr. Holstein holdt, og hvori han viste, hvor farlige disse Ændringsforslag var, ikke forstaar, at det ærede Medlem ikke engang kan mande sig op til at stemme noget saa farligt ned.

**Thomsen:** Til den højtærede Landbrugsminister vil jeg gerne med Hensyn til Ægproduktionen sige, at Hønseri jo nærmest maa betragtes som en Industri, men at Ægproduktionen ogsaa kan have Interesse i, at vi kommer op paa højere Priser paa Korn, da vi derigennem vil kunne undgaa en Overproduktion af Æg, der ellers efter alle Solemærker at dømme vil komme. Derfor

kan vore Ændringsforslag ogsaa blive til Fordel for Ægproducenterne.

Landbrugsministeren sagde, at der her vilde blive Tale om en Fordel for de store Ejendomme, og at Tabet vilde falde paa de smaa Ejendomme. Saa vidt mig bekendt, er Smørproduktionen forholdsvis størst netop paa de mindre Ejendomme, og det er efter Smørproduktionen Tilskuddet skal fordeles, det er Smørproduktionen, der skal gøres rentabel, og det er derfor noget vanskeligt at faa Oje paa, at det netop skulde blive de mindre Brug, der led Skade. Forholdet er da ogsaa det selvfølgelig, at det navnlig bliver de smaa Brug, der faar Fordel.

Hele den Maade, hvorpaa Landbrugsministeren tager paa dette, lover ikke godt for en fredelig Ordning, og det er ellers det, man skulde synes var i alles Interesse. Landbrugsministeren sagde ogsaa, at han troede ikke, vi vilde være interesserede i en kunstig Smørproduktion. Jeg vil da gerne stille det Spørgsmaal til Ministeren: Hvis det ikke bliver gennem Smørproduktion og dermed gennem Avl af Grovfoder, at vi skal forøge Beskæftigelsesmulighederne, hvis det ikke bliver ad den Vej, vi skal skaffe Landet den Valuta, som er nødvendig for at opretholde Levefoden, hvor i al Verden skal vi saa sætte ind for at naa det Resultat, som vi alle ønsker maatte blive naaet? Der blev i Gaar fra denne Talerstol, fra saa at sige alle Sider, ogsaa den højtærede Statsministers, udtalt Villighed til at naa positive Resultater, og hvis der virkelig ligger nogen Alvor bag disse Udtalelser, hvad skulde der saa være i Vejen for, at man i Landbokommissionen kunde blive enig om en Form, som virkelig betød økonomisk Ligeret for Landbruget? Saa længe man ikke har gjort Forsøg i den Retning, er det i hvert Fald vanskeligt her at sige, at det er umuligt at naa dertil.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde, for øvrigt noget i Lighed med, hvad Landbrugsministeren udtalte, at Gennemførelsen af vort Forslag vilde blive til Skade for de mindre Brugere, fordi Fordelingen ikke blev, som det ærede Medlem kunde ønske sig. Nej, Fordelingen kommer tværtimod her over paa en almindelig Fordelingsfond, Fordelingen sker efter Smørfondens Regler, og det vil jo betyde anderledes store Beløb for den enkelte Bruger end de Smuler, der kan ventes fra Kornpuljen.

Naar det ærede Medlem siger, at det er en haabløs Ordning at opkræve en Af-