

[Larsen (Bjerre).]

det har man faaet en klar Tilkendegivelse af gennem Demonstrationen fra L. S.'s Side og de Krav, der derfra er fremsat.

Med Hensyn til Lovforslagets § 4 om Efterbeskatning vil jeg gerne sige, at naar Afgiften er sat til henholdsvis 2 Kr. og 2 Kr. 50 Øre pr. 100 kg for uformalet og formalet Korn, er det Mening, at denne Afgifts Størrelse er passende, idet her tages Hensyn til, paa hvilket Tidspunkt Varerne er kommet ind i Landet, og det vil ogsaa være rimeligt at lade et Kvantum være afgiftsfrit, det skal kun være Spekulationskornet som saadant, der skal efterbeskattes.

§ 7 i Lovforslaget omhandler Kornnævnet. Dette skal som efter den tidligere Kornlov bestaa af fem Medlemmer, en Formand, der vælges af Landbrugsministeren, og fire Medlemmer, der vælges henholdsvis af De samvirkende danske Landboforeninger, De samvirkende danske Husmandsforeninger, Andelsfoderstofforretningerne og de private Kornimportører. Jeg ved, at der har været Ønske fremme om, at der ogsaa skulde være en Repræsentant i Kornnævnet for Industriraadet, men det er ikke lykkedes at skabe Enighed om dette, og jeg vil sige saa meget, at hvis der skulde være Tale om en Udvidelse af Kornnævnets Medlemsantal, synes jeg, det vilde være rimeligt, om man udvidede med et Medlem, der repræsenterede Forbrugerne, ikke mindst nu, efter at Brødkornet er gledet ind under Ordningen.

Jeg skal ikke gøre flere Bemærkninger til Lovforslaget i denne Omgang ud over at sige, at jeg mener, at Lovforslaget maa kunne samle Rigsdagens store Partier til fælles Optræden i denne Sag. Der er i Lovforslaget taget et rimeligt Hensyn til alle Sider, og det maa og bør der gøres i alle Sager og alle Forhold. De yderlig-gaaende Krav, der er stillet fra en vis Del af Landbruget, bør revideres ikke saa lidt. Gang paa Gang er der gennemført Foranstaltninger her i Rigsdagen til Gavn for Landbruget, og det er Regeringen villig til at fortsætte med. Her foreligger nu et Lovforslag angaaende en Kornordning; en Forhandling om en Smørordning er der givet Tilsagn om, ligeledes tages Spørgsmaalet om Landbrugets Rente- og Gældsforhold op til fornyet Behandling, og det Spørgsmaal er jo ikke det mindst vigtige under de foreliggende Forhold. Endelig henviser jeg til, at en Del af de af Regeringen foreslaede Landbrugsordninger er strandet i det andet høje Ting. Det synes,

som om det yderliggaaende Landbrugs Folk lader dette fuldstændig uanset, men det bør dog vistnok tages med ind under Overvejelserne ved Bedømmelse af Situationen, som den foreligger nu.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse og hurtig Fremme. Jeg tror, at Rigsdagen vil staa sig godt ved at gennemføre det, som det foreligger.

Formanden: Den ærede Taler berørte i sit Foredrag Forhandlingerne inden for et af Landbokommissionen nedsat Underudvalg og omtalte de enkelte Partiers Repræsentanters Stilling til nogle af de under Forhandlingerne drøftede Forslag. Jeg vil meget advare imod, at der fortsættes paa denne Bane. Det vil føre alt for vidt. Vi maa her holde os til det, som Tingets Medlemmer er i Stand til at konstatere Rigtigheden af og kontrolere i alle Enkeltheder.

Kyed: Det fremsatte Lovforslag er, som det er blevet fremhævet, et Resultat af de Forhandling, der er ført i Landbokommissionen. Samtidig blev der jo, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Larsen [Bjerre]) var inde paa, ført Forhandling om Rentespørgsmaalet og Gældsproblemet, men da disse Spørgsmaal ikke foreligger her i Dag i Forbindelse med Kornlovsforslaget og der ikke skal fremsættes Lovforslag om dem, vil jeg holde mig til Kornspørgsmaalet alene, til Lovforslaget, der foreligger.

Der blev af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet rettet Behrejdelse mod Oppositionen: Det var vor Skyld, at Kornloven for 1933—34 bortfaldt. Jeg vil heroverfor gøre opmærksom paa, at vi havde gerne ønsket Kornloven fortsat, men vi ønskede en anden Form, og det kunde vi ikke faa gennemført. Som Bevis for, at man fra Oppositionspartierne har ønsket en Kornlov, kan jeg fremføre, at saa sent som den 10. Maj blev der i Landstinget af Flertallet vedtaget et Forslag til en Kornlov, som gav Udtryk for de Konservatives og Venstres Opfattelse af, hvad der var en rimelig Ordning.

Imidlertid blev Forslaget ikke behandlet her i Folketinget, og man kan vel nok sige, at det er mod Forventning, at der nu bliver gennemført en Kornordning. Naar jeg siger „mod Forventning“, ligger der deri dette, at vi i Landbokommissionens første Møder ikke kunde faa Indtryk af, at man fra Regeringspartierne Side ønskede en Kornordning gennemført i en ekstraordinær Samling, og jeg tror derfor, at det er en