

LXV.

Forslag til Lov

om

Ændringer i Lov Nr. 181 af 20. Maj 1933 om offentlig Forsorg.(Fremsat i Folketinget den 29. Januar 1936 af Socialminister *Ludvig Christensen*).

§ 1.

I Forsorgslovens § 27 sker følgende Ændringer:

I Stk. 2, 2den Linie, efter: „Underudvalg“ indsættes: „Børneværnsudvalget,“.

I 5te Linie ændres: „Underudvalgets“ til: „Børneværnsudvalgets“.

Efter 2det Punktum tilføjes:

„Samtidig med Valg af Børneværnsudvalgsmedlemmer og efter samme Regler vælges tillige et tilsvarende Antal Suppleanter, der træder i Medlemmernes Sted, naar disse er forhindret i at deltage i enkelte Møder eller ophører at være Medlemmer af Børneværnsudvalget.“

I sidste Punktum ændres: „det sociale Udvalg (Underudvalget)“ til: „Børneværnsudvalget“.

§ 2.

I Forsorgslovens § 60, Nr. 3, 3die Linie, efter: „Hjem“ udgaar Resten af Stykket, og i Stedet indføres: „eller i offentlige Sygehuse, der er bestemt for en Amsraadskreds eller en Del af en saadan, i Rigshospitalet, Statshospitalet i Sønderborg og Fødselsanstalten i Jylland eller i lignende centrale Helbredelsesanstalter. For saa vidt særlige Forhold maatte bevirke, at en i en Kommune beliggende Anstalt eller Hjem, der ikke omfattes af foranstaaende Bestemmelse, paafører Kommunen Udgifter til Forsørgelse af Personer, der ikke iøvrigt er hjemmehørende i Kommunen, i et Omfang, der maa anses for uforholdsmæssigt stort, og som ikke opvejes af de Fordele, som Kommunen paa anden Maade har af, at vedkommende Anstalt er beliggende i Kommunen, kan Socialministeren efter Forhandling med de ledende kommunale Organisationer og Københavns Magistrat sidestille en saadan Anstalt eller Hjem med de i 1ste Punktum omhandlede. Endvidere har Opholdskommunen Krav paa at erholde den en Opholdskommune paahvilende Del af Udgiften ved offentlig Hjælp refunderet af en tidligere Opholdskommune, naar paagældendes Ophold i Kommunen skyldes Indsættelse i Arrest, Tvangsarbejdsanstalt eller almindelig Straffeanstalt, overhovedet Ophold, fremtvunget fra offentlige Myndigheders Side i Kraft af Lov eller Dom. En Forudsætning for, at Opholdskommunens Andel af Udgiften kan kræves refunderet i Henhold til foranstaaende, er det dog, at paagældende ikke samtidig har bevaret et Hovedhjemsted i vedkommende faktiske Opholdskommune; saadant Hovedhjemsted kan for en Ægtmands Vedkommende efter Omstændighederne ogsaa erhverves ved Familiens Flytning til hans faktiske Opholdskommune i Tiden mellem Indkaldelsen til Militærtjenesten, Indlæggelsen i Sindssygehospitalet o. s. v. og Ydelsen af offentlig Hjælp.“