

ministeren paa Foranledning af de rejste Krav, at han var villig til at tage under Overvejelse, om der muligvis kunde være Anledning til at søge foretaget visse Ændringer i Opholdskommunereglerne til Imødekommelse af de paa Mødet fremsatte Ønsker. I saa Henseende pegede Ministeren bl. a. paa den Mulighed, at der i Forsorgslovens § 60, Nr. 5, foretages en Ændring gaaende ud paa, at den Passus, der vedrører ydet Hjælp i en tidligere Opholdskommune i Løbet af de sidste 6 Uger før Tilflytningen til en ny Kommune, udgaar, saaledes at det alene er tilstrækkeligt til at føre Opholdskommuneforpligtelsen tilbage paa en tidligere Kommune, at der i Tilflytningskommunen har maattet ydes paagældende Person Hjælp inden 3 Maaneder efter Tilflytningen. Som Grundlag for Udvalgets Overvejelser er der udarbejdet et saalydende Udkast til Forslag til Ændring af Forsorgslovens § 60, Nr. 5, og § 61:

1. I § 60, Nr. 5, ændres Ordene: »og det oplyses omhandlede Hjælp.« til: »og det oplyses, at en tidligere Opholdskommune i Løbet af de sidste 3 Maaneder før Tilflytningen har ydet Hjælp af ovennævnte Art, Flyttehjælp eller den i Kapitel XXI omhandlede Hjælp, eller — hvis dette ikke har været Tilfældet — at paagældende Person i Løbet af det sidste Aar før Tilflytningen har haft mindst 3 Maaneders uafbrudt Ophold i en Kommune.«

2. Til § 61 føjes som Stk. 2:

»I de af § 60, Nr. 5, omfattede Tilfælde haves Refusionskravet overfor den Kommune, hvor paagældende Person i de sidste 3 Maaneder før Tilflytningen har modtaget Hjælp af de der nævnte Arter, eller — saafremt han ikke i dette Tidsrum har modtaget saadan Hjælp — hvor han i det sidste Aar før Tilflytningen senest har haft mindst 3 Maaneders uafbrudt Ophold, medmindre der i de sidste 3 Maaneder af Opholdet i denne Kommune er oppebaaret Hjælp, for hvilken Kommunen efter de gældende Regler har haft Krav paa Refusion fra en tidligere Opholdskommune, i hvilket Fald Refusionskravet haves overfor denne sidste Kommune. Ophold i en Kommune af den i § 60, Nr. 1 og 3, omhandlede Beskaffenhed medregnes ikke ved Udfindelsen af Varigheden af Opholdet i samme Kommune.«

For at man kunde danne sig et Skøn med Hensyn til Tilflytterspørgsmaalets økonomiske Betydning for de paagældende Kommuner, lod Udvalget fra Købstædernes Kommunalbestyrelser og Københavns Magistrat indhente saadant statistisk Materiale, som disse maatte være i Besiddelse af, til nærmere Belysning af, hvorledes Tilflytningerne indvirker paa de sociale Udgifter. Det indkomne Materiale, der vedrører Regnskabsaaret 1934—35, er nærmere bearbejdet af cand. polit. Stjernqvist i vedlagte indgaaende Redegørelse (Bilag 5).

Af den nævnte Redegørelse fremgaar det bl. a., at der i København i Regnskabsaaret 1934—35 til Tilflyttere udbetaltes 931 000 Kr. i Kommunehjælp eller 3,9 pCt. af Kommunens samlede Udgifter til Kommunehjælp, og i Provinsbyerne var det tilsvarende Beløb 1 049 000 Kr. eller 5,3 pCt., og af Bilaget fremgaar det endvidere, at der af disse Beløb er udredet henholdsvis 503 000 Kr. og 746 000 Kr. til Tilflyttere fra Sognekommuner. Af de samlede Beløb til Tilflytterne er der i København udbetalt 810 000 Kr. til Tilflyttere, der har faaet Hjælp inden 3 Maaneder efter Tilflytningen, og heraf er de 440 000 Kr. udbetalt til Tilflyttere fra Landet. For Provinsbyerne foreligger der *kun Oplysning om det Antal*, der har faaet Hjælp inden 3 Maaneder, men man kan paa Grundlag heraf beregne, at det samlede udbetalte Beløb til saadanne Tilflyttere har udgjort 734 000 Kr., og heraf er de 522 000 Kr. ydet til Tilflyttere fra Landet. Da Kommunerne kun direkte bærer $\frac{1}{3}$ af disse Udgifter, idet de $\frac{2}{3}$ anmeldes til mellemkommunal Refusion, og da der af de retlige Opholdskommuner blandt Sognekommunerne ifølge Bilaget vil