

Antal Kommuner, hvor de sociale Udgifter udgør:

	af Indkomsterne		af Ejendomsværdierne	
	1932—33	1934—35	1932—33	1934—35
<i>Sognekommuner:</i>				
under 10 promille	4	1	under 5 promille ..	183
10—20 —	47	6	5—7,5 — ..	366
20—30 —	183	33	7,5—10,0 — ..	343
30—40 —	308	286	10,0—12,5 — ..	220
40—50 —	285	546	12,5—15,0 — ..	96
50—60 —	200	298	15,0—17,5 — ..	36
60—80 —	196	115	over 17,5 — ..	48
80—100 —	48	6		
over 100 —	21	1		
Ialt ...	1292	1292	Ialt ...	1292
Gennemsnitspromille ..	41,4	41,9	Gennemsnitspromille	8,8
				10,6
<i>Provinsbyer:</i>				
10—20 promille	2	—	5,0—10,0 promille ..	10
20—30 —	16	8	10,0—12,5 — ..	21
30—40 —	42	51	12,5—15,0 — ..	16
40—50 —	20	25	15,0—17,5 — ..	14
50—60 —	5	1	over 17,5 — ..	24
Ialt ...	85	85	Ialt ...	85
Gennemsnitspromille ..	38,6	37,1	Gennemsnitspromille	14,6
				15,1

Det fremgaar umiddelbart af Tallene, at der i 1934—35 er langt flere Kommuner med sociale Udgifter i Nærheden af de for alle Kommuner gennemsnitlige, end der var i 1932—33, og omvendt er der i 1934—35 færre Kommuner, som har væsentligt højere eller væsentligt lavere sociale Udgifter end de gennemsnitlige. Det her fremhævede gælder saavel, naar man sætter de sociale Udgifter i Forhold til Indkomsterne, som naar man bruger Ejendomsværdierne som Sammenligningsgrundlag. Der er i og for sig intet mærkværdigt i denne Foreteelse, idet man jo netop ved Socialreformens Refusionsregler lader en vis Del af Udgifterne fordele paa Kommunerne efter deres Indkomster, henholdsvis Ejendomsværdier, men naar der paa den anden Side heller ikke efter Socialreformen i alle Kommuner er de samme Udgiftstal henholdsvis pr. 1 000 Kr. Indkomst og 1 000 Kr. Ejendomsværdier, forklares dette ved, at der i Socialreformens Refusionsregler indgaar en Flerhed af Fordelingsfaktorer.

I den grafiske Fremstilling paa næste Side er der for Sognekommunernes Vedkommende illustreret den paa pegede Sammentrækning om Gennemsnittet, idet der dog for Overskuelighedens Skyld kun er tegnet Kurverne for de sociale Udgifter i Promille af Indkomsterne, men det samme Helhedsbillede vilde man faa ved at tegne tilsvarende Kurver med Ejendomsværdierne som Grundlag for Beregningerne.

Nedenfor er der endvidere for Sognekommunerne i de enkelte Amter givet Oplysninger svarende til dem, der er anført i foranstaaende Hovedoversigt.

Til yderligere Belysning af Forskydningerne mellem Sognekommunernes Udgifter i Forhold til Indkomsterne er der foretaget en Opgørelse af Forskydningernes Størrelse. I nedenstaaende Tabel er Sognekommunerne fordelt paa samme Maade som i den foregaaende Hovedoversigt efter Udgifternes relative Størrelse i 1932—33, og indenfor hver af Grupperne (under 10 promille, 10—20, 20—30 o. s. v.) er der yderligere foretaget en Fordeling efter, hvor mange Promille Tallene i 1934—35 er større eller mindre end Tallene for 1932—33.