

Varemærkets retlige Natur, saaledes f. Eks. ved Spørgsmaalet om dets Stilling ved Konkurs, Udlæg o. l. Af samme Grund er der ikke foreslaaet nogen Bestemmelse svarende til Mønsterlovens § 3, 2. Stk.

Ifølge Forslagets § 8, 3. Stk. skal der om en sket Overdragelse gøres Anmeldelse til Varemærkeregistret. Dette er en selvfølgelig Regel, for at Publikum af Registret kan se, hvem der til enhver Tid er den til Mærket berettigede. Ganske vist er der ikke foreskrevet udtrykkelige Følger af at undlade Anmeldelse, men en vis Pønaltvirkning knytter sig ikke desto mindre til en saadan Undladelse, idet Registreringsmyndigheden kun holder sig til den, der til enhver Tid staar indtegnet i Registret. Saaledes vil Registreringsmyndigheden ved Anmeldelse af nye Mærker, ved hvilke der kan være Tale om Forveksling, kun høre den i Registret indtegnede, ligesom kun denne kan lade Mærket forny. Det kan endvidere have Interesse ved Paatale af Indgreb fra anden Side i Varemærkeretten, og endelig kan den i Registret indtegnede lade Mærket udslutte af Registret.

Da der om Overdragelsen skal ske Bekendtgørelse, foreslaas der fastsat en Afgift af 15 Kr. for Tilførsler til Registret.

Da det endvidere for Publikum er af Betydning at kunne erfare alle Ændringer, der sker i Registret, f. Eks. Forandring af Firmanavn, Flytning af Bopæl, Indskrænkning af Varefortegnelser m. v., er det foreskrevet i sidste Stykke, at alle saadanne Ændringer, hvorom der sker Tilførsel til Registret, skal bekendtgøres mod Erlæggelsen af en lignende Afgift som for Overdragelser.

Udslettelser af Registreringer bekendtgøres, uden at der for en saadan Bekendtgørelse opkræves Afgift, jfr. herved, at det i Forslaget er sagt, at Afgift kun skal lægges for Bekendtgørelse af Ændringer, der foretages, saa længe Registreringen er i Kraft.

Til § 9.

I Paragraffens 1. Stk. er der i Forhold til den nugældende Varemærkelovs § 9 foretaget den Ændring, at Ordene „Beskyttelsen ophører“ er erstattet af Ordene: „Registreringen vedvarer“. Den første Udtryksmaade er nemlig ikke ganske korrekt, eftersom selv et Varemærke, der er udgaaet af Registret, efter Omstændighederne kan nyde en større eller mindre Beskyttelse i Henhold til Lovgivningens almindelige Regler.

I 2. Stk. er det fastsat, at kun den ifølge Registret berettigede kan begære Registreringen fornyet, medens den nugældende Va-

remærkelovs § 9 forlanger, at Anmelderens Ret til Mærket skal godtgøres, hvis en anden end den i Registret indførte begærer Fornyelsen. Denne Ændring er bl. a. foretaget af Hensyn til Reglen i § 8, hvorefter enhver Forandring skal anmeldes til Registret. Det følger heraf, at Forandringen maa være indført i Registret, førend der kan blive Tale om Fornyelse af Registreringen, og at Forandringen og Fornyelsen maa betragtes som to af hinanden uafhængige Anmeldelser, der tariferes særskilt.

3. Stk. i Forslaget giver en ny Regel, hvortil der ikke findes noget tilsvarende i den nugældende Lov. Den er indsat, ikke netop fordi den kan anses for særlig paakrævet for danske Forholds Vedkommende, men væsentligst for at opfylde vore eventuelle Forpligtelser i Henhold til den reviderede Pariserkonvention. I dennes Art. 5 b, Afsnit 1, hedder det nemlig:

„En Tillægsfrist af mindst tre Maaneder skal indrømmes til Betaling af de for Opretholdelsen af de industrielle Ejendomsrettigheder fastsatte Afgifter, eventuelt mod Erlæggelse af en Tillægsafgift, saafremt den nationale Lovgivning foreskriver en saadan“.

Den i Konventionen omtalte Tillægsafgift, som næppe noget Land vil undlade at foreskrive bl. a. af den Grund, at det væsentligt bliver Udlændinge, der kommer til at betale den, er i Forslaget sat til 15 Kr., saaledes at den samlede Fornylselsafgift i Tillægsperioden vil blive 30 Kr.

Tillægsfristen forlænger i og for sig ikke Registreringsbeskyttelsens Varighed, idet denne, hvis Fornyelse ikke finder Sted, ifølge Paragraffens 4. Stk. anses for bortfaldet allerede fra Registreringsperiodens Udløb (jfr. Paragraffens 1. Stk.).

Den i Paragraffens 5. Stk. indeholdte Bestemmelse er for saa vidt ny, som den henflytter den Meddelelse, der ifølge den nugældende Lov skal gives Mærkeindehaveren 3 Maaneder før Udløbet af Registreringsperioden, til 1 Maaned efter dette Tidpunkt. Ændringen staar i Forbindelse med Reglen i 3. Stk. og vil formentlig medføre betydeligt formindsket Arbejde og Omkostninger for Registreringsmyndigheden ved at skærpe Paapasseligheden hos de Mærkeindehavere, der ønsker deres Varemærker fornyet, og som for at undgaa den forhøjede Afgift selv vil være opfordret til at passe Tiden for Registreringsperiodens Udløb.

Til § 10.

I denne Paragraf er der i Lighed med Bestemmelsen i den nugældende Vare-