

Fra Butikshandelens Side er der gennem en Aarrække med stor Styrke og Vedholdenhed fremført Ønsker om, at det maa blive forbudt ved Salg eller Arbejdsydelse til Forbrugere at give Rabat i Form af Rabat- eller Sparemærker, Afstempling i Bøger eller lign. til senere Indløsning, ligesom det er ønsket forbudt, at Rabatgivning til Forbrugere overhovedet finder Sted under Medvirkning af Handlende uvedkommende Trediemand. Indenfor de københavnske Handlendes Kreds er der udfoldet et betydeligt Arbejde for ved Aftale mellem de Handlende indbyrdes at udelukke Rabatgivning i Form af Rabat- eller Sparemærker og lign., og det har herved vist sig, at den ganske overvejende Del af de københavnske Handlende har ønsket saadan Rabat afskaffet. De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation har tilstillet Handelsministeriet et meget omfattende Materiale til Belysning heraf.

Et almindeligt Forbud imod saadan Rabatgivning vilde formentlig føre for vidt, idet det fra alle Sider erkendes, at Kontant- og Kvantumrabat kan være naturlig og vel begrundet. Derimod maa det erkendes, at den Virksomhed, som forskellige Rabatforetagender i de senere Aar har drevet, ikke har været heldig. Adskillige saadanne Foretagender har noksaa meget været stiftet i den Hensigt at give Stifterne en Fortjeneste som at give Medlemmerne den Rabat, som er deres Forventning ved Tiltrædelse af vedkommende Foretagender. Hertil kommer, at Administrationen af saadanne Rabatforetagender ofte sluger forholdsvis betydelige Beløb, saaledes at en ikke ganske uvæsentlig Del af det Beløb, som de Næringsdrivende indbetaler til Rabatforetagendet, ikke kommer Forbrugerne til gode. Det er derfor fundet rimeligt at understøtte Købmændenes Bestræbelser for en Begrænsning af usund Rabatgivning i Form af Rabatmærker o. lign. ved at gøre saadan Virksomhed, der omfatter Formidling af Rabatydelse til Forbrugere i Form af Rabat- eller Sparemærker, Afstempling i Bøger el. lign. til senere Indløsning, betinget af en Tilladelse fra Ministeriet for Handel, Industri og Søfart. Dette gælder saavel bestaaende Rabatselskaber, -firmaer og -foreninger som fremtidige Foretagender af denne Art. Herefter vil der være Mulighed for at hindre saadanne Rabatforetagender, gennem hvilke uvedkommende Mellemmænd paa ubegrundet og erhvervsmæssigt uheldig Maade opnaar en Fortjeneste paa saavel de Næ-

ringsdrivendes som Forbrugernes Bekostning.

#### Til § 6.

I Overensstemmelse med stærke Ønsker fra Købmandsside foreslaas det at forbyde Handel i Form af Enhedsprisforretninger, idet saadanne Forretninger formentlig ikke kan anses for naturlige eller heldige hverken i Forhold til andre Handlende eller i Forhold til Forbrugerne. I en Række andre Lande er der paa lignende Maade indført Forbud imod Oprettelse af saadanne Forretninger.

#### Til § 7.

Med Hensyn til den foreslaaede Bestemmelse om Indføjelse af en saakaldt Generalklausul i Konkurrenceloven henvises til Afsnit II i de som Bilag til Lovforslaget optrykte Bemærkninger vedrørende Spørgsmaal, der staar i Forbindelse med Konkurrenceloven. Spørgsmaalet om Indførelse af en saadan Generalklausul i Lovgivningen omfattes fra store Dele af Erhvervslivet med betydelig Interesse, idet man dog fra andre Sider har ytret Betænkelighed ved en saadan Bestemmelse som Følge af dennes noget ubestemte Karakter. Under Hensyn hertil er der ikke i Lovforslaget foreslaaet knyttet noget Strafansvar til Overtrædelse af den paa-gældende Bestemmelse, idet det alene foreslaas, at de mod redelig Forretningskik stridende Handlinger, der ikke rammes af Lovgivningens øvrige Bestemmelser, medfører Erstatningsansvar og ved Dom kan forbydes.

#### Til § 9.

Ved Forslaget tilsigter man at forenkle Bestemmelserne i Konkurrencelovens § 15. Samtidigt forudsættes det, at Handelsministeren i Overensstemmelse med det i den reviderede Pariserkonventions Art. 10, c, opstillede Krav kan bemyndige udenlandske Foreninger og Sammenslutninger til her i Riget at begære Retsforfølgning iværksat i samme Omfang som indenlandske Foreninger og Sammenslutninger.

Det er derhos fundet naturligt — bl. a. med Henblik paa den foreslaaede Generalklausul — udtrykkeligt at foreskrive, at den ved forsætlig Overtrædelse af Lovens Bestemmelser indvundne Fortjeneste ved Dom kan inddrages i Statskassen, jfr. herved den tilsvarende Bestemmelse i Næringslovens § 95.

#### Til § 10.

Det er fundet ufornuødent at gentage de i Lovens § 16 indeholdte Ophævelsesbestemmelser.