

### Raadets 88. Møde.

Dette fandt Sted i Dagene 4.—13. September 1935. Som Præsident fungerede M. Ruiz Guinazu (Argentina). Danmark var repræsenteret ved Udenrigsminister Dr. Munch.

Med Hensyn til Raadets Behandling under dette Møde af *den abessinsk-italienske Konflikt* henvises til det foran under Afsnit VI. anførte.

Det 3-Mands-Udvalg, der i Januar 1935 var blevet nedsat til at undersøge Spørgsmaalet, hvorvidt Sagen om *Finlands Krav mod England hidrørende fra den engelske Regerings Benyttelse under Verdenskrigen af finske Skibe*, kunde behandles af Raadet i Medfør af Pagtens Artikel 11, 2. Stk., afgav en Beretning gaaende ud paa, at Raadet, efter at Mægling mellem Parterne var forsøgt, men faldet negativt ud, ikke længer kunde forfølge Sagen. Beretningen vedtoges af Raadet.

Raadet opfordrede Regeringerne til at gøre Skridt til Undertegnelse af Udkastet til en *Overenskomst til Lettelse af Handelspropaganda*, saaledes som det var blevet affattet under en Konference af Sagkyndige i Genève i Juli 1935.

De fra russisk Side fremsatte Forslag om Undersøgelse af Mulighederne for mellemfolkelige Aftaler om *Bestemmelse af »Importør« og »Eksportør«*, om *gensidig Meddelelse af Toldændringer og Indførselsrestriktioner* og om *Udveksling mellem Landene af Oplysninger vedrørende Udenrigshandelens Statistik* henvises til Undersøgelse i den økonomiske Komité.

### Raadets 89. Møde.

Raadets 89. Samling havde Møder i September, Oktober og December 1935. M. Ruiz Guinazu var Præsident. Danmark var repræsenteret ved Udenrigsminister Dr. Munch, med Hr. Borberg som Suppleant.

For Aaret 1935—1936 genvalgte Danmark til Ordfører i Raadet for Sundhedsspørgsmaal.

Det i Maj 1935 vedrørende forskellige *Danzig-Petitioner* nedsatte Juristudvalg var kommet til det Resultat, at forskellige af Fristadens nyere Love og Anordninger, bl. a. et Dekret af 4. April 1934 vedrørende Tilladelse til at bære Uniform, var i Strid med Danzig-Forfatningen. Raadet opfordrede derefter Danzig-Senatet til at bringe Fristadens Lovgivning i saa Henseende i Overensstemmelse med Danzig-Forfatningen. Endvidere besluttede Raadet at afæske Domstolen i Haag en raadgivende Udtalelse vedrørende Spørgsmaalet, om et i Danzig vedtaget Dekret af 29. August 1935, hvorefter Straf kan idømmes for Handlinger, som fortjener Straf ifølge en Straffelovs Analogi og »nach gesunden Volksempfinden«, var forfatningsmæssigt. I December udtalte Domstolen den Opfattelse, at det paagældende Dekret er uforeneligt med visse af Danzig-Forfatningens Bestemmelser og Principer.

Raadet besluttede at tilstille Regeringerne et af et Udvalg af Sagkyndige udarbejdet »Forslag til Bestemmelser i en international Sundhedsoverenskomst vedrørende international Handel med Kød og tilberedt Kød«.

Med Hensyn til Raadets videre Behandling under dets 89. Samling af *den abessinsk-italienske Konflikt* henvises til det ovenfor under Afsnit VI. anførte.