

**Bilag H.****Mindretalsbetænkning**

i

Lagtings sag Nr. VII. 2/1933:

**Jarðareformurin.**

Mindretallet N. Niclasen, Jóannes Patursson og G. Winther kan ikke medvirke til, at Administrationen over det heromhandlede færøske Jordegods for saa væsentlig, som det er anført i §§ 4, 5, 9, 10, 18, 25, 40, 41, 51, 52, 57 og 58 i Forslag til Lov om Jordbrugets Fremme, Landbrugsministeriet 23. Marts 1935, henlægges under Landbrugsministeriet og Færø Amt.

Heraf følger, at Mindretallet heller ikke kan tiltræde Bemærkningerne til Forslaget, jfr. Side 29 ad § 4, i Landbrugsudvalgets Betænkning af 1932, hvor der udtales: „Landbrugsraadet bliver en særlig direkte under Ministeriet staaende Institution, under hvilken Bestyrelsen af Jord i offentlige Anliggender henlægges“, ej heller Bemærkningerne ad 5 og 6, Side 30, der udtaler: „Landbrugsministeriet maa saavel over for Raadet som over for Brugerne af Jord i offentlig Eje, ligesom efter hidtil gældende Ret, betragtes som den højeste Myndighed“ eller, at „Landbrugsraadet (maa) betragtes som en Statsinstitution“.

Mindretallet maa fastholde, at al færøsk Jord er færøsk Ejendom og som saadan hører under Lagtingets Myndighed og de Institutioner, som Lagtinget overdrager sammes Bestyrelse.

Mindretallet maa udtale sin Forundring over, at Obligationen for Salg af Embedsgaarden „Aalekær“, jfr. Udvalgsbetænkning af 1932, Side 31, Punkt 5, der skulde indgaa i Jordfondens Grundfond, er udgaaet af Ministeriets Udkast af 1935, jfr. Side 18. Man kunde tværtimod næret nogen Forventning om, at ikke alene denne Obligation, men ogsaa Summen af alt andet færøsk Kongsgods, der er solgt til Indtægt for Statskassen, siden Loven af 13. April 1894 traadte i Kraft, i en eller anden Form, vilde blive stillet under Jordfondens Bestyrelse.

Mindretallet finder Lovforslagets Form meget uhensigtsmæssig og Oversigten uklar, Forslaget burde have været inddelt i *mindst* tre forskellige Lovforslag: Kapitlerne I, II, IV, V, VI i et Forslag og III og VII i Lighed med Landbokommissionens Forslag i 2 eller 3 forskellige Forslag. Mindretallet har inden for Udvalget rettet en Henstilling til Flertallet om at bringe Lovforslaget i ommeldte Form, men dette Forslag blev ikke taget til Følge. Man har ikke haft Tid til at foretage en saadan gennemgribende Omordning af Stoffet som nævnt, men forventer dog — af Hensyn til Menigmands Orientering — at det nødvendige i saa Henseende bliver foretaget, forinden de forskellige Bestemmelser bliver ophøjede til Lov.

Det fremgaar meget tydeligt af Lagtingets Stilling med Hensyn til det ministerielle Udvalgs Arbejdsomraade, at der meget stærkt toges Afstand fra, at saa forskelligeartede Sager „kædedes sammen“ (jfr. Lagtingstidende 1930, Side 83 og 84).