

Stemning for at ønske et absolut Forbud imod den usunde Rabatgivning gennem Rabatselskaber og lignende, som ikke i Almindelighed tjener Forbrugernes Interesser.

Et Flertal (Socialdemokrater, Radikale og Konservative) tiltræder imidlertid Lovforslagets Bestemmelse om, at Handelsministeren skal være bemyndiget til at kunne dispensere fra Forbudet, men paa Betingelse af, at saadan Dispensation kun gives efter Forhandling med de interesserede Erhvervsorganisationer. Herom stiller nævnte Flertal Ændringsforslag, som er tiltraadt af Handelsministeren. Et Mindretal (Venstre) stiller Forslag om, at Bestemmelsen om Forbud mod Rabatydelse udgaar af Lovforslaget.

Vedrørende § 5.

Det i denne Paragraf indeholdte Forbud mod Enhedsprisforretninger har ligeledes delt Udvalget i samme Flertal (Socialdemokrater, Radikale og Konservative), der tiltræder Paragraffens Affattelse, medens Mindretallet (Venstre) foreslaar, at hele Paragraffen udgaar af Lovforslaget.

Vedrørende § 6.

Denne Paragraf har ogsaa medført mange Drøftelser, navnlig med Hensyn til Udtrykket og Begrebet „*redelig Forretningsskik*“. Under Forhandlingerne har man drøftet, hvorvidt det vilde være hensigtsmæssigt at erstatte Ordene „*redelig Forretningsskik*“ med Ordene „*almindelig Hæderlighed*“, men man har dog ikke ment at burde gøre dette ud fra den Betragtning, at de i Forslaget anvendte Ord bedst dækker over Forslagets Tanke, der er den, at Paragraffens Anvendelse maa bero paa Domstolenes Skøn støttet paa, hvad der godtgøres at have været redelig Forretningsbrug inden for Faget.

Et Flertal (Socialdemokrater, Radikale og Konservative) tiltræder herefter Paragraffens Affattelse i Lovforslaget, men dog med den Tilføjelse, at Adgangen for den forurettede til at kunne begære Retsfølgning for Overtrædelse ikke alene gøres afhængig af de interesserede Foreningers

og Sammenslutningers Tiltræden, men at disse ogsaa har en selvstændig Paataleret. Med Tilslutning af Handelsministeren stiller Flertallet Ændringsforslag herom, medens Mindretallet (Venstre) foreslaar, at Paragraffen udgaar.

§ 7 har ikke givet Anledning til noget Ændringsforslag.

Vedrørende § 8.

Hele Udvalget kan tiltræde Lovforslagets Affattelse, dog at fornævnte Flertal som Følge af det til § 6 stillede Ændringsforslag foreslaar, at § 15 udgaar af Paragraffens Tekst.

§§ 9—11 har ikke givet Anledning til noget Ændringsforslag.

De konservative Medlemmer af Flertallet (P. Busch, Lange og Olaf Nielsen) kunde have ønsket yderligere nogle Ændringer i Lovforslaget, men har ikke opnaaet Tilslutning til disse. Da de af Flertallet stillede Ændringsforslag imidlertid er Udtryk for Ønsker, der er fremsat fra Mindretallets Side, og da Lovforslaget i øvrigt paa vigtige Punkter vil betyde et Værn for de erhvervsdrivende, som i egen og Forbrugernes Interesse vil have, at Erhvervslivets Udvikling skal ske paa et sundt og hæderligt Grundlag, tiltræder de fornævnte Medlemmer Indstillingen.

Et Mindretal (Gisselbæk, Rytter, Stensballe og Villemoes) er vel enig i, at der findes Rabatselskaber, der virker under en Handelen uvedkommende Trediemand, og hvis Virkeform ikke udfylder nogen som helst samfundsmæssig Mission, men Mindretallet kan ikke tiltræde Lovforslagets § 4, 6te—9de Linie, der alene lægger i Ministerens Haand, hvilke af saadanne Virksomheder der kan drives og under hvilke Vilkaar.

Efter Mindretallets Opfattelse og i Henhold til de Oplysninger, der er tilgaaet Udvalget, kendes her i Danmark kun ganske enkelte Forretninger, der driver Handel i Form af Enhedsprisforret-