

Nr. 21 (til § 9). Ændringsforslaget indeholder en Begrænsning af Lejerens Adgang til Erstatning, naar et Forretningslokales Rømning er nødvendig som Følge af Ejendommens gennemgribende Ombygning eller fuldstændige Nedrivning. Begrænsningen er foretaget af Hensyn til den offentlige Interesse i at fremme Bysaneringer.

Udvalget har endvidere beskæftiget sig med den voksende Utøjsplage i Beboelses-ejendomme, men Flertallet finder ikke, at Bestemmelser om Retsforholdet mellem Lejer og Udlejer er den naturlige Ramme for lovmæssige Foranstaltninger herimod. Man har derfor henstillet til Indenrigsministerens Overvejelse, hvad der fra det offentlige Side kan foretages i dette for Befolkningens Sundhedsforhold vigtige Spørgsmaal.

Et *Mindretal* (Elgaard, Jensen-Broby og Inger Gautier Schmit) kan ikke tiltræde Lovforslaget i den forelagte Form og heller ikke i den Skikkelse, det vil faa, naar de af Regeringspartierne stillede Ændringsforslag vedtages.

I 1931 gennemførte Rigsdagen en udpræget Afviklingslov vedrørende Huslejerestriktioner, og med denne Lovs Udløb maatte det, efter Venstres Bedømmelse af Spørgsmaalet, være forbi med denne Lovgivning, idet Erfaringerne siden da har vist, at en Lovgivning for hele Landet ikke er nødvendig. Mindretallet har dog tilbudt, at man vilde medvirke til at faa udarbejdet en Normalkontrakt som Rettesnor for fremtidige Huslejekontrakter, ligesom Mindretallet intet har haft imod at beholde Aagerparagrafferne, men Flertallet og Ministeren har ikke vist nogen Interesse for disse Tilbud, hvorfor man ikke har stillet Ændringsforslag derom. Mindretallet vil derfor stemme imod Forslaget til Lov om Leje.

Vedrørende Forslaget til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom maa Mindretallet mene, at Forslaget er alt for vidtgaaende, hvorfor vi stiller Ændringsforslag Nr. 35, hvilket Æn-

dringsforslag er begrænset til de tre Hovedstadskommuner og de større Provinsbyer med over 25 000 Indbyggere, idet Mindretallet har den Opfattelse, at der for Hovedstadskommunerne og de større Provinsbyer gør sig et andet Forhold gældende over for Kunderkredsen, der er oparbejdet, end for det øvrige Land. Mindretallet foreslaar derfor, at dersikres Erhvervs- og Forretningsudøvere en Beskyttelse med Hensyn til Uopsigelighed i et vist Aaremaal, ligesom Ændringsforslaget giver Mulighed for at yde en forretningsdrivende Erstatning, naar han under visse Omstændigheder maa frflytte sine lejede Erhvervs- eller Forretningslokaler, dog kan Erstatningen ikke overstige 2 Aars Leje.

Mindretallet har ogsaa villet sikre ensartede Domsafgørelser ved at foreslaa faste, faglige Skønsmænd, udpegede af Parternes Organisationer i de forskellige Retskredse.

Mindretallet kan ikke stemme for Flertallets Ændringsforslag, som deler Lejerne i to Klasser, nemlig Lejere i Bygninger opført før 1927, hvor Lejen er underkastet Kontrol, og Lejere i Bygninger opført efter 1927, hvor Lejen kan fastsættes efter Behag, og hvor Ejeren med Lovens Billigelse kan udnytte Lejeren, som han vil. Mindretallet forstaar ikke Retfærdigheden i dette Forslag, hvor man ikke er bange for at overlade de dyreste Lejligheder og Forretningslokaler til Ejeren egen Lejefastsættelse. Ved dette Forslag hindrer man nemlig ca. 25—30 pCt. af Lejerne i at faa Del i Huslejelovens Velsignelser.

Et *andet Mindretal* (Bindslev, Carlsen-Skiødt og Christmas Møller) kan ikke tiltræde Lovforslaget, heller ikke i den Skikkelse, Forslaget vil faa med de af Regeringen og Regeringspartierne under Udvalgsbehandlingen stillede Ændringsforslag. Mindretallet stiller da dels Forslag om en helt ny Affattelse af Lovforslaget om Leje, dels om en Række ikke ubetydelige Ændringer om Beskyttelse af Erhvervsvirksomhed i lejet Ejendom. Mindretallet kan med Hensyn til de 2 Lovforslag ganske