

## Ændringsforslag

til

## II.

## Forslag til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom.

## Til § 1.

Af et *Mindretal* (Bindslev, Carlsen-Skiødt og Christmas Møller):

1) Stk. 1—3 udgaar, og i Stedet sættes: „Den, der har lejet en Butik i en Ejendom eller lejet Del af en Ejendom, saaledes at Butikkens stedlige Forbliven i den paagældende Ejendom er af væsentlig Betydning og Værdi for Butikkens Indehaver, har Krav paa Beskyttelse efter denne Lovs Regler.“

Af et *Flertal* (Einer-Jensen, H. P. Hansen [Præstø Amt], Leonhard Hansen, Rasmus Hansen, J. Chr. Jensen, Hassing Jørgensen, J. P. Larsen, N. P. Nielsen, Valdemar Sørensen):

2) Paragraffens 2det Stykke affattes saaledes:

„Det er en Betingelse for Beskyttelsen, at Ejendommen er beliggende i København, Frederiksberg eller Gentofte Kommune, i en Købstadkommune, der ved den sidste almindelige Folketælling havde mere end 15 000 Indbyggere, eller en af disse Kommuners Forstæder.“

3) I 4de Stykke tilføjes efter „Landbrugsvirksomheder.“:

„Undtaget fra Beskyttelsen er endvidere Lejemaal om Lokaler til Restauration, Butik, Kiosk eller tilsvarende Brug paa Banegaarde, i Teatre, Foreningsbygninger, Forlystelsesetablissementer o. lign., hvor Forretningen maa antages hovedsagelig at blive søgt af det Publikum, der benytter de nævnte Etablissementer, og hvor Forretningen staar i direkte Tilknytning til disse.“

## Til § 2.

Af *Flertallet under Nr. 2*:

4) I 1ste Stykke, 1ste Linie, ændres „og Frederiksberg“ til: „, Frederiksberg og Gentofte Kommuner“.

I samme Stykke, 2den Linie, indføres efter „Amtsrådsreds“: „med de i denne beliggende Købstæder og Flækker, dog kun for saa vidt der i Kredsen findes Købstadkommuner eller bymæssige Bebyggelser, for hvilke Loven er gældende, jfr. § 1, Stk. 2 og 3.“

I samme Stykke, sidste Linie, indføres efter „hører.“: „Stillingen som Formand for Voldgiftsretten for København, Frederiksberg og Gentofte Kommuner beklædes dog af Formanden for den ved Lov om Leje § 76 for de nævnte Kommuner nedsatte Voldgiftsret.“

5) I 3die Stykke, 1ste Linie, ændres „Spørgsmaalet“ til: „Spørgsmaal“.

## Til § 3.

Af *Mindretallet under Nr. 1*:

6) I Stk. 1, Linie 5 f. o., ændres Ordet „herom“ til: „om han har Krav paa Erstatning med Lejemaalets Ophør“.

7) I Stk. 2, Linie 2 f. o., føjes efter Ordet „Søgsmaal“ Ordene: „i første Instans“.

8) Til Stk. 2 føjes: „Voldgiftsrettens Afgørelse kan indankes for Højesteret.“

Af *Flertallet under Nr. 2*:

9) I Stk. 2 tilføjes efter Ordet „udelukket.“:

„Indsigelse mod Sagens Behandling for Voldgiftsretten maa senest fremsættes den første Dag, Parterne møder for Retten. Opstaar der saaledes Tvist om, hvorvidt der haves Ret til at lade et Spørgsmaal underkaste Prøvelse for Voldgiftsretten, afgør denne Ret Tvisten ved en af Grunde ledsaget Kendelse, ligesom Retten selv ved saadan Kendelse kan afvise en for den indbragt Sag. Voldgiftsrettens Kendelser angaaende dens Competence kan paakæres til Højesteret. Reglerne i Lov om Rettens Pleje, Kapitel 37, finder tilsvarende Anvendelse, dog at Kærefristen er 3 Dage.“

10) I 4de Stykke, 4de Linie, ændres „Bek. Nr. 250 af 1. Oktober 1932“ til: „Bekg. Nr. 212 af 1. Oktober 1936“.

## Til § 4.

Af *Flertallet under Nr. 2*:

11) I 1ste Stykke, 4de Linie, ændres „Forhandlingsbog“ til: „Retsbog“.